



STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE NOVÉHO MĚSTA NA MORAVĚ

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Finální verze – prosinec 2008

Na přípravě a zpracování dotazníkového šetření v Novém Městě na Moravě se podíleli:

RNDr. Šárka Palcrová	Regionální rozvojová agentura Vysočina, z.s.p.o.
Mgr. Radek Veselý	Regionální rozvojová agentura Vysočina, z.s.p.o.
Mgr. Markéta Zajíčková	Regionální rozvojová agentura Vysočina, z.s.p.o.

OBSAH:

Úvod.....	2
1. Dotazníkové šetření - obyvatelstvo.....	2
1.1. Hlavní parametry průzkumu.....	2
1.2. Struktura respondentů účastnících se dotazníkového šetření.....	3
1.3. Úroveň bydlení v Novém Městě na Moravě.....	5
1.4. Kvalita života v Novém Městě na Moravě.....	8
1.5. Sociální oblast v Novém Městě na Moravě.....	16
1.6. Celoživotní vzdělávání v Novém Městě na Moravě.....	16
1.7. Internetové připojení v Novém Městě na Moravě.....	17
1.8. Veřejná správa v Novém Městě na Moravě.....	18
1.9. Rozvoj Nového Města na Moravě.....	22
1.10. Přípomínky a náměty respondentů k rozvoji Nového Města na Moravě.....	25
1.11. Komparace výsledků dotazníkových šetření.....	27
2. Dotazníkové šetření – podnikatelské subjekty.....	29
2.1. Hlavní parametry průzkumu.....	29
2.2. Struktura respondentů.....	29
2.3. Zaměstnanci.....	30
2.4. Podnikatelské prostředí.....	30
2.5. Veřejná správa.....	31
2.6. Vývojové trendy a záměry.....	32

ÚVOD

V souvislosti se zpracováním Strategického plánu rozvoje města Nové Město na Moravě byla rovněž zorganizována dvě dotazníková šetření, která se zaměřovala jednak na hodnocení názoru občanů na kvalitu života ve městě a také na pohled podnikatelských subjektů působících ve městě na zdejší podmínky k podnikání. Výsledky těchto šetření pak měly přispět k nalezení a specifikaci vhodných opatření pro další rozvoj města.

Pro občany Nového Města na Moravě starší 18 let bylo k dispozici 3 tis. dotazníků. Do uzavírky 30.4.2008 jich bylo vyplněno celkem 174, což znamená, že se k dané problematice vyjádřilo zhruba 2,5 % obyvatel starších 18 let. Ze 72 dotazníků rozeslaných ekonomických subjektům působícím ve městě a zaměstnávajícím více než 5 pracovníků se vyplněných vrátilo 9 dotazníků a úspěšnost tedy činila 12,5 %. Je tedy třeba upozornit, že návratnost při šetření u obyvatelstva byla odpovídající šetřením tohoto typu (za reprezentativní se považuje 2 procentní účast), v případě šetření u podnikatelských subjektů byla spíše nízká. Další specifika jednotlivých průzkumů jsou uvedena v rámci následujících kapitol.

1. DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ - OBYVATELSTVO

1.1. Hlavní parametry průzkumu

Dotazníkové šetření mezi obyvatelstvem Nového Města na Moravě probíhalo od počátku roku 2008 do konce dubna 2008. Ve městě existovalo 5 sběrných míst těchto dotazníků a respondenti mohli také dotazník vyplnit elektronicky a zaslat přímo na elektronickou adresu zpracovatele. Tím bylo sdružení RRA Vysočina, z.s.p.o., které má se zpracováním strategických plánů měst i s dotazníkovými šetřeními již dlouholeté zkušenosti.

Průzkum se orientoval na několik oblastí života v Novém Městě na Moravě. Kromě základních identifikačních údajů respondenta (pohlaví, věk, vzdělání, ekonomická aktivita, počet členů domácnosti, její průměrný hrubý příjem a místo bydliště) byly otázky zaměřeny na způsob a úroveň bydlení, kvalitu života (např. mezilidské vztahy, pracovní příležitosti, úroveň obchodů, služeb, školství, zdravotnictví, kulturního a sportovního vyžití, sociálních služeb), ale také na zkušenosti občanů s jednotlivými odbory Městského úřadu v Novém Městě, informovanosti o jejich práci, názoru na činnost městské policie i orgánů samosprávy. Součástí dotazníku byly také otázky na představu obyvatel o budoucím rozvoji města a preferované investice. Občané se rovněž vyjadřovali k možnému zavedení městské hromadné dopravy a v závěru mohli uvést, co vnímají jako největší problém života ve městě, případně vyslovit další připomínky a náměty k rozvoji Nového Města na Moravě. Dotazník byl tedy koncipován jako soubor 39 otázek rozdělených do 8 následujících bloků:

1. Bydlení (3 otázky)
2. Kvalita života (13 otázek)
3. Sociální oblast (3 otázky)
4. Celoživotní vzdělávání (2 otázky)
5. Internet (3 otázky)
6. Veřejná správa (8 otázek)
7. Rozvoj města (7 otázek)

Na většinu otázek se odpovídalo formou bodování, kdy 0 znamenala „hlubokou nespokojenost“ a 10 „velmi velkou spokojenost“ občana s danou službou či produktem, přičemž respondenti mohli vždy okomentovat toto hodnocení, případně uvést, co jim v dané oblasti ve městě chybí nebo vadí. Několik otázek bylo rovněž „zatrhávacích“, kdy měli dotazovaní vybrat jednu či více možností. Otázka týkající se spokojenosti s jednáním na jednotlivých odborech Městského úřadu byla známkovací, přičemž známka 1 vyjadřovala velmi dobré zkušenosti s pracovníky daného odboru a 4 velmi špatné (občan mohl samozřejmě uvést, že s daným odborem nemá zkušenost – možnost 0). V dotazníku byla rovněž jedna otázka seřazovací, v níž měl respondent určit pořadí sedmi oblastí podle toho, jakou pro něho z hlediska zkvalitnění a dalšího rozvoje města mají význam (1. pořadí = největší význam, 7. pořadí = nejmenší význam). Odpovědi na otázky pak byly vyhodnoceny průměrným počtem bodů či průměrnou známkou, popřípadě podle nejvyšší četnosti odpovědí, ale sledována byla také struktura respondentů podle stupně spokojenosti (pozn. č. 1 na str. 8).

1.2. Struktura respondentů účastnících se dotazníkového šetření

Jak již bylo zmíněno, dotazník vyplnilo celkem 174 respondentů, jejichž struktura je uvedena v následujících tabulkách. Vzhledem k tomu, že dotazníkové šetření nebylo nijak organizováno přímo v terénu, tzn. nebyli oslovováni občané města v ulicích, nebyli kontaktováni např. zaměstnanci nejvýznamnějších zaměstnavatelů ve městě nebo prostřednictvím škol rodiče žáků či studentů, nýbrž existovala jen místa, kde byly dotazníky volně k dispozici (Podatelna MěÚ, odbor Regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, Informační centrum, Městská knihovna, Dům s pečovatelskou službou) a dotazníky byly rovněž na webových stránkách města, nešlo tudíž zajistit, aby struktura respondentů např. podle věku a vzdělání odpovídala struktuře obyvatel Nového Města na Moravě.

Tab. 1.1: Struktura respondentů podle věku, vzdělání a pohlaví

Kategorie	Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%
18 - 24 let	7	4,0	0	0,0	7	7,1
25 - 29 let	15	8,6	5	6,6	10	10,2
30 - 39 let	37	21,3	12	15,8	25	25,5
40 - 49 let	23	13,2	13	17,1	10	10,2
50 - 59 let	29	16,7	13	17,1	16	16,3
60 a více let	63	36,2	33	43,4	30	30,6
základní vzdělání	5	2,9	2	2,6	3	3,1
střední bez maturity	36	20,7	22	28,9	14	14,3
střední vzdělání s maturitou	63	36,2	23	30,3	40	40,8
vyšší odborné nebo bakalářské	13	7,5	2	2,6	11	11,2
vysokoškolské	57	32,8	27	35,5	30	30,6
Celkem	174	100,0	76	100,0	98	100,0

Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Zatímco v Novém Městě na Moravě žilo k 1.1.2008 celkem 50,3 % mužů a 49,7 % žen, dotazníkového šetření se zúčastnilo více žen než mužů - z celkového počtu respondentů bylo 43,7 % mužů a 56,3 % žen. Největší procento respondentů bylo starší 60 let (36,2 %), což bylo výrazně více než v případě všech obyvatel Nového Města starších 18 let (necelá čtvrtina). Pětina respondentů spadala do věkové kategorie 30 – 39 let, zhruba šestina

dotazovaných patřila do skupiny 50 – 59 let a o něco méně také do kategorie 40 – 49 let. Nejméně bylo získáno odpovědi od obyvatel mladších 30 let (12,6 %).

Ze všech respondentů mělo nejvíce (36,2 %) střední vzdělání s maturitou a vysoký byl také podíl vysokoškoláků magisterského či inženýrského vzdělání (32,8 %), což bylo rovněž výrazně více než činí podíl v celé populaci Nového Města na Moravě (asi 12 %). Střední vzdělání bez maturity vykázala pětina respondentů a vyšší odborné vzdělání či bakalářské 7,5 %. Základní vzdělání mělo pouze 5 osob, což představovalo 2,9 % všech dotazovaných. To je méně než činí průměr Nového Města, neboť osoby s nižším vzděláním či bez vzdělání se k dotazníkovým šetřením staví většinou negativně a vyhýbají se jim.

Mezi respondenty převažovali ti, kteří spadali mezi ekonomicky neaktivní osoby, přičemž vysoký byl především počet osob ve starobním důchodu (64 osob), dále zde bylo několik studentů (9 osob) a žen na mateřské či další rodičovské dovolené (9 žen). Více než pětinu představovali zaměstnanci ve státním sektoru (21,3 %) a šestina respondentů pracovala v soukromých firmách jako zaměstnanci. Téměř desetinu dotazovaných tvořili soukromí podnikatelé. Zaměstnanců v samosprávě a také nezaměstnaných pak bylo již méně než 10. Zatímco mužů a žen mezi ekonomicky aktivními odpovídajícími na otázky v dotazníku bylo zhruba stejně, byl podíl žen výrazně vyšší mezi respondenty působícími ve státním sektoru, naopak muži dominovali mezi zaměstnanci v soukromých firmách i mezi soukromými podnikateli.

Tab. 1.2: Struktura respondentů podle ekonomické aktivity a pohlaví

Ekonomická aktivita	Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%
soukromý podnikatel	17	9,8	10	13,2	7	7,1
zaměstnanec v soukromé firmě	29	16,7	19	25,0	10	10,2
zaměstnanec ve státním sektoru	37	21,3	10	13,2	27	27,6
zaměstnanec v samosprávě	6	3,4	1	1,3	5	5,1
nezaměstnaný	3	1,7	1	1,3	2	2,0
ekonomicky neaktivní	82	47,1	35	46,1	47	48,0
Celkem	174	100,0	76	100,0	98	100,0

Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Třetina respondentů žila ve dvoučlenné domácnosti (58 dotazovaných), zatímco ve tříčlenné a také ve čtyřčlenné domácnosti to byla pouze necelá čtvrtina (23 % v obou případech). Jednočlenné domácnosti vytvářelo 11,5 % respondentů a ve větších než čtyřčlenných domácnostech jich žilo pouze 9,2 %, z toho většina v pětičlenných.

Tab. 1.3: Struktura respondentů podle počtu členů domácnosti a pohlaví

Domácnost	Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%
jednočlenná	20	11,5	3	3,9	17	17,3
dvoučlenná	58	33,3	35	46,1	23	23,5
tříčlenná	40	23,0	19	25,0	21	21,4
čtyřčlenná	40	23,0	13	17,1	27	27,6
pětičlenná	13	7,5	4	5,3	9	9,2
vícečlenná	3	1,7	2	2,6	1	1,0
Celkem	174	100,0	76	100,0	98	100,0

Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Muži žili převážně ve dvoučlenných domácnostech (46,1 % všech mužů) a pouze výjimečně sami nebo ve větší než pětičlenné domácnosti. U žen byla struktura pestřejší – více než čtvrtina respondentek sdílela domácnost s dalšími třemi členy rodiny, kdežto méně než čtvrtina žila jen ve dvou. Výrazný byl oproti mužům především podíl samostatně bydlících žen, což je charakteristické hlavně pro důchodkyně (vdovy).

Největší podíl odpovídajících (36,2 %) spadalo dle velikosti příjmů domácnosti do skupiny nižší střední (10 – 19 tis. Kč měsíčně). Čtvrtina respondentů žije v domácnostech s celkovým příjmem 20 – 29 tis. Kč a necelá osmina má příjem 30 – 39 tis. Kč za měsíc. Téměř desetina však vykázala příjem nižší než 10 tis. Kč, přičemž mezi ně patří hlavně jednočlenné domácnosti starobních důchodců, především žen. Obdobný byl také podíl domácností s příjmem vyšším než 50 tis. Kč (9,7 %), mezi nimiž převažovali ti s příjmem nad 60 tis. V tomto případě se jedná především o domácnosti vysokoškolsky vzdělaných osob zaměstnaných v soukromého sektoru či rodiny soukromých podnikatelů.

Tab. 1.4: Struktura respondentů podle výše příjmu domácnosti a pohlaví

Příjem domácnosti	Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%
do 10 tis. Kč	17	9,8	3	3,9	14	14,3
10 – 19 tis. Kč	63	36,2	30	39,5	33	33,7
20 – 29 tis. Kč	43	24,7	26	34,2	17	17,3
30 – 39 tis. Kč	21	12,1	6	7,9	15	15,3
40 – 49 tis. Kč	13	7,5	2	2,6	11	11,2
50 – 59 tis. Kč	7	4,0	5	6,6	2	2,0
60 tis. a více Kč	10	5,7	4	5,3	6	6,1
Celkem	174	100,0	76	100,0	98	100,0

Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Absolutní většina respondentů pocházela přímo z Nového Města na Moravě (155 osob, tj. 89,1 % dotazovaných) a pouze 19 jich mělo své bydliště v některé místní části města (10,9 %). Zatímco mezi městskou populací převažovaly výrazně ženy (58,1 % žen), v případě venkovského obyvatelstva odpovídalo o něco více mužů než žen (57,9 % mužů).

Hlavní poznatky plynoucí z dotazníkového šetření a týkající se kvality života ve městě jsou uvedeny v následujících podkapitolách.

1.3. Úroveň bydlení v Novém Městě na Moravě

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že největší podíl obyvatel Nového Města na Moravě žije ve vlastním domě (48,3 %). Necelá čtvrtina obyvatel bydlí v nájemném bytě (24,1 %) a zhruba stejný podíl respondentů má vlastní nebo družstevní byt (23,6 %). Zbývající počet dotazovaných (4,0 %) bydlí v podnájmu.

Vlastní dům byl nejčastějším typem bydlení jak u žen tak u mužů, ale zatímco muži častěji než ženy obývali vlastní nebo družstevní byty (30,3 %), ženy bydlely spíše v nájemných bytech (29,6 %). Rovněž z hlediska všech věkových kategorií převažovalo bydlení ve vlastním domě a druhým nejčetnějším bylo přebývání v nájemných bytech. Zde tvořily výjimku pouze osoby starší 60 let, které žily častěji ve vlastních nebo družstevních bytech než

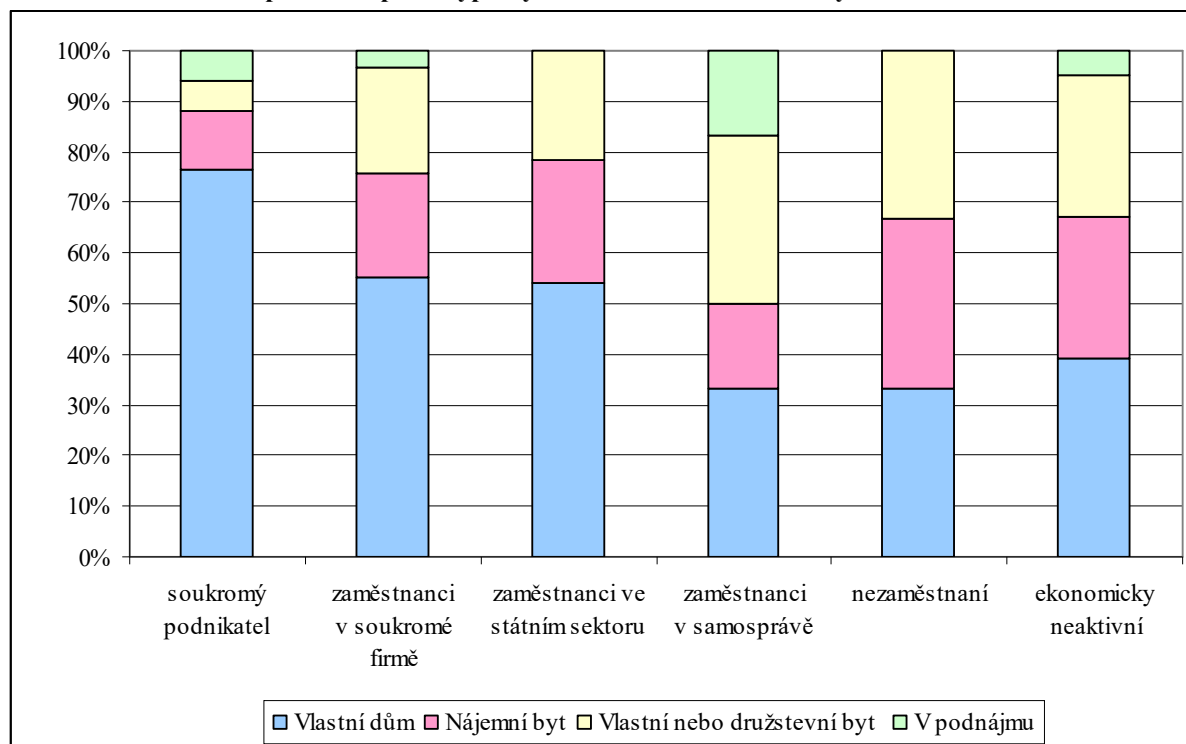
v nájemních bytech. Pestřejší je již situace dle vzdělání respondentů, neboť zatímco vysokoškoláci výrazně preferují bydlení ve vlastním domě a více než v nájemních bytech jich žije ve vlastním nebo družstevním bytě, u osob s nejvýše základním vzděláním převažoval počet těch, které obývaly právě vlastní nebo družstevní byt, zatímco vlastní dům neměl žádný z těchto respondentů.

Tab. 1.5: Struktura respondentů podle typu bydlení, pohlaví, věku a vzdělání

Příjem domácnosti	Vlastní dům	Nájemní byt	Vlastní nebo družstevní byt	V podnájmu
muži	37	13	23	3
ženy	47	29	18	4
18 - 24 let	4	3	0	0
25 - 29 let	7	1	5	2
30 - 39 let	15	10	9	3
40 - 49 let	12	8	3	0
50 - 59 let	17	7	5	0
60 a více let	29	13	19	2
základní vzdělání	0	2	3	0
střední bez maturity	14	11	10	1
střední vzdělání s maturitou	34	14	11	4
vyšší odborné nebo bakalářské	4	5	3	1
vysokoškolské	32	10	14	1
Celkem	84	42	41	7

Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Obr. 1.1: Struktura respondentů podle typu bydlení a ekonomické aktivity



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Je možné rovněž konstatovat, že s rostoucím příjmem domácnosti roste i podíl respondentů žijících ve vlastním domě – v případě příjmové kategorie do 10 tis. Kč za měsíc jich vlastní

dům pouze 29,4 %, kdežto ve skupině s příjmem nad 60 tis. je to 90 % respondentů. Odpovídajícím způsobem pak s rostoucím příjmem klesá podíl osob žijících v nájemních bytech (u nejnižší příjmové skupiny to bylo 35,9 %, u nejvyšší 10 %). Především nižší střední příjmová třída (20 – 29 tis. Kč) preferuje bydlení ve vlastním nebo družstevním bytě. Převažující typ bydlení se dá rovněž sledovat podle ekonomické aktivity obyvatel (viz obrázek č. 1.1).

Zhruba polovina všech respondentů (48,9 %) považuje úroveň svého bydlení v Novém Městě na Moravě za plně vyhovující, avšak téměř čtvrtina z nich uvažuje o změně, nejčastěji přestavbou stávajícího domu či bytu nebo výstavbou vlastního domu nebo bytu. Spíše spokojených s úrovní bydlení bylo v dotazníkovém šetření celkem 69 dotazovaných (39,7 %), přičemž nadpoloviční většina z nich (37) uvažovala o změně své bytové situace, a to především ve formě přestavby stávajícího obydlí či výstavby nového domu nebo bytu. Nízký byl podíl respondentů, kteří považují svoji bytovou situaci za spíše nevyhovující (15 osob, tj. 8,6 %) a řešit ji hodlají především koupí či výměnou bytu. Dalších 5 respondentů uvedlo, že nutně potřebují vyřešit své bydlení, které je zcela nevyhovující, a to kromě výše uvedených možností také převodem bytu do osobního vlastnictví.

Spokojenost s kvalitou bydlení se zvyšuje s věkem respondentů. Velmi spokojeno či spíše spokojeno bylo dle dotazníkového šetření 96,6 % všech osob ve věku 50 – 59 let a 92,1 % všech starších 60 let, přičemž nadpoloviční většina posledně uvedených (58,7 %) sdělila, že je velmi spokojena s kvalitou bydlení. V případě osob mladších 25 let bylo spokojeno pouze 71,4 %, ale velmi spokojeno jen 28,6 % všech dotazovaných z této věkové kategorie. Starší ročníky (nad 40 let), pokud hodlají svoji bytovou situaci nějak řešit, uvažují nejčastěji o přestavbě vlastního domu či bytu, zatímco osoby mladší počítají spíše s výstavbou vlastního domu či bytu.

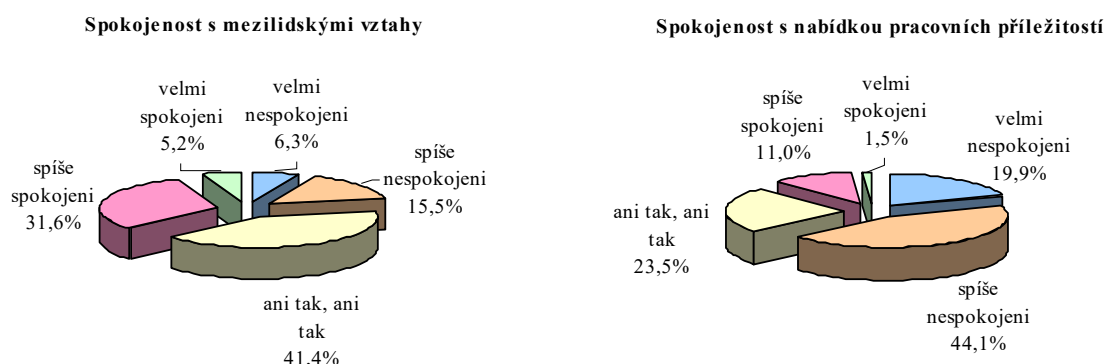
Z hlediska vzdělání je struktura názorů rozmanitější – nespokojenost se stávajícím bydlením vyjádřily zhruba dvě pětiny respondentů s nejvýše základním vzděláním (40,0 %), ale také s vyšším odborným či bakalářským vzděláním (38,5 %). Nejspokojeněji se jeví vysokoškoláci – pouze 5,3 % z nich je spíše nespokojena nebo považuje svoje bydlení za zcela nevyhovující (u středoškoláků s maturitou se jedná o 9,5 % a středoškoláků bez maturity o 11,1 %). Osoby s vyšším odborným, bakalářským a vysokoškolským vzděláním hodlají svoji situaci řešit především výstavbou vlastního domu nebo bytu, kdežto respondenti s jinou formou vzdělání uvažují spíše o rekonstrukci stávajících prostor (ti s nejvýše základním vzděláním pak také o výměně bytu).

Rovněž z hlediska příjmových skupin je situace rozdílná: spokojenost se současným bydlením vykazali všichni respondenti s příjmem domácnosti nad 60 tis. Kč a také ti, kteří pobírají 40 – 49 tis. Kč za měsíc. Větší podíl nespokojených je mezi těmi, jejichž příjem měsíčně činí 50 – 59 tis. Kč (28,6 %) a také ti pobírající 30 – 39 tis. Kč měsíčně (19,0 %). Z nízké příjmové kategorie (do 10 tis. Kč) bylo nespokojeno 17,6 % respondentů a z nižší střední kategorie (10 – 19 tis. Kč) pak považovalo svoji současnou bytovou situaci za spíše či zcela nevyhovující 12,7 %. Dotazníkové šetření také zjistilo, že domácnosti s příjmem nad 50 tis. a 20 – 29 tis. za měsíc by raději svoji situaci řešily výstavbou nového domu či bytu, kdežto u ostatních příjmových skupin převažuje názor na rekonstrukci domu nebo bytu, u nejnižší příjmové skupiny pak na koupí či výměnu bytu.

1.4. Kvalita života v Novém Městě na Moravě

Kvalita života v Novém Městě na Moravě byla hodnocena jednak z hlediska mezilidských vztahů, pracovních příležitostí a dále také dle spokojenosti s vybaveností města obchody a službami¹. **Mezilidské vztahy** ve městě ohodnotili respondenti na škále 0 (hluboká nespokojenost) – 10 (velmi velká spokojenost) průměrným počtem bodů 5,3, přičemž o něco více spokojeni s mezilidskými vztahy byli muži (5,4 bodů) než ženy (5,2 bodů). Více nespokojeni se vztahy ve městě vyjádřili méně vzdělanější respondenti – osoby s nejvýše základním vzděláním ohodnotily mezilidské vztahy pouze 4,8 body a osoby se středním vzděláním bez maturity rovněž méně než pěti body (4,4). Osoby s maturitou a vysokoškoláci se shodli na počtu bodů 5,6 a absolventi vyššího odborného či bakalářského vzdělání pak mezilidské vztahy ocenili na 5,2 bodů. Skeptický pohled na mezilidské vztahy ve městě mají především osoby nezaměstnané (3,3 bodů) a také soukromí podnikatelé (4,6 bodů), zatímco pozitivně je hodnotí především zaměstnanci samosprávných orgánů (6,7 bodů). Obyvatelé místních částí považují mezilidské vztahy za méně příznivé (4,9 bodů) než respondenti z vlastního města (5,3 bodů).

Obr. 1.2: Struktura respondentů podle spokojenosti s mezilidskými vztahy a s nabídkou pracovních příležitostí v Novém Městě na Moravě



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

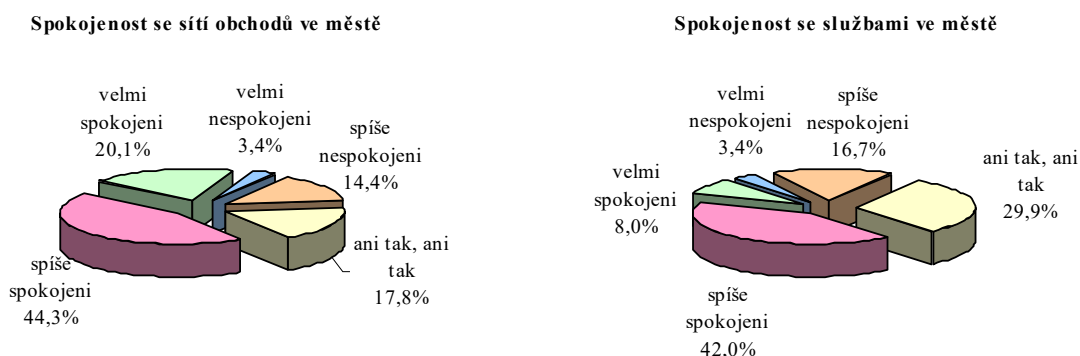
Spíše nespokojeni jsou obyvatelé Nového Města s **nabídkou pracovních příležitostí** ve městě – průměrně situaci ohodnotili pouze na 3,3 bodů, přičemž větší nespokojenost projeví obyvatelé místních částí (2,8 bodu) než města (3,4). O něco větší spokojenost vyjádřili muži (3,5 bodů) než ženy (3,2). Velmi kritická k nabídce pracovních příležitostí je především mladá generace obyvatel do 25 let (2,0 bodů), zatímco respondenti spadající do věkových kategorií 25 – 29 let a 30 – 39 let projeví shovívavější pohled na situaci na trhu práce ve městě (3,3 a 3,4 bodů) a rovněž názor respondentů starších 60 let byl o něco pozitivnější (4,4 body). Nejlépe (3,7 bodů) hodnotí nabídku práce osoby se středním vzděláním bez maturity, naopak respondenti s nejvýše základním vzděláním jsou se situací na trhu práce hluboce nespokojeni (0 bodů). Obdobný je i názor nezaměstnaných osob (0 bodů) a nepříznivě hodnotí nabídku volných míst také zaměstnanci soukromých firem (2,2 bodů). Méně kritičtí jsou v případě této otázky především respondenti s příjmem domácnosti nad 60 tis. Kč (3,9 bodů) a také ti spadající do nejnižší příjmové skupiny (3,8 body). Je třeba upozornit, že většina z ekonomicky neaktivních respondentů (38 osob - důchodci, studenti) se k nabídce pracovních příležitostí ve městě nevyjádřila.

¹ Počet bodů 0-1 = velmi nespokojen, 2-4 = spíše nespokojen, 5 = ani tak, ani tak, 6-8 = spíše spokojen a 9-10 = velmi spokojen.

Spíše spokojeni (6,5 bodů) vyjádřili respondenti se **sítí obchodů** ve městě, přičemž o něco méně spokojeni jsou osoby žijící v centru (6,4 bodů) než obyvatelé místních částí (6,7 bodů). Větší spokojenost s přítomnými obchody opět vyjádřili muži (6,9 bodů) než ženy (6,2) a také osoby ve vyšších věkových kategoriích: starší 60 let ohodnotili síť obchodů 7,3 body, zatímco mladší 25 let pouze 4,9 body a také osoby ve věku 50 – 59 let byli přísnější (5,7 bodů). Z hlediska vzdělání nejsou v názoru na obchodní síť zřejmé velké rozdíly – nejpriznivěji ji hodnotí vysokoškoláci (6,7 bodů), nejméně příznivě osoby se středním vzděláním s maturitou a vyšším odborným, popř. bakalářským vzděláním (oboje 6,3 bodů). Menší spokojenost s počtem obchodů i nabízeným sortimentem zboží vyjádřili především soukromí podnikatelé (5,7 bodů) a také zaměstnanci ve státním sektoru (5,8 bodů). Spíše spokojeni jsou naopak nezaměstnaní. Méně příznivě hodnotí nabídku obchodů ve městě především osoby z domácností, jejichž měsíční příjem činí 30 – 39 tis. Kč (5,1 bodů) a více než 60 tis. Kč (5,9 bodů), naopak ti nejvíce spokojení spadají do příjmové kategorie 40 – 49 tis. Kč (7,0 bodů).

Respondenti se mohli rovněž vyjádřit k tomu, jaké obchody v Novém Městě na Moravě postrádají nebo jaké nedostatky v obchodní síti ve městě shledávají. Z celkového počtu 174 dotazovaných se jich k této otázce podrobněji vyjádřilo 89. Velmi často dotazovaní uváděli jako hlavní problém nedostatek obchodů s českými výrobky (19 odpovědí) a zbytečně mnoho prodejen levného a nekvalitního zboží z jihovýchodní Asie prodávaného vietnamskými obchodníky (13 odpovědí). Některým vadí také nízký počet obchodů, čímž ve městě neexistuje konkurence a výrobky jsou příliš drahé, jiným zase nevyhovuje otvírací doba některých obchodů. Z vlastního sortimentu respondenti postrádají především oděvy (41 odpovědí) a obuv (8), dále potřeby pro domácnost (21), z toho nejvíce prodejny elektrospotřebičů, bytového textilu a nábytku a také obchody pro kutily a zahrádkáře (9). Z dalších obchodů chybí např. knihkupectví, večerka, prodejna biopotravin nebo prodejna upomínkových předmětů, kávy, čaje a koření. Někteří dotazovaní vyjádřili potřebu stavby velkého obchodního domu, např. typu Tesco, kde by byl větší výběr zboží širšího sortimentu.

Obr. 1.3: Struktura respondentů podle spokojenosti se sítí obchodů a nabídkou služeb v Novém Městě na Moravě



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

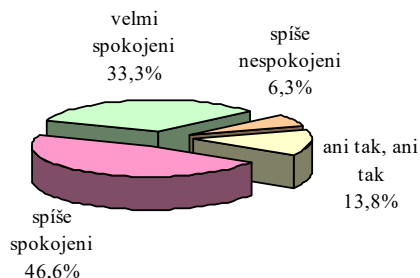
Obdobně jako u sítě prodejen byli respondenti tázáni na **úroveň služeb** ve městě. Služby byly v úhrnu ohodnoceny na 5,8 bodů, přičemž opět výrazně větší spokojenost vykazali muži (6,2 bodů) než ženy (5,6 bodů). Z hlediska věku byli nadprůměrně spokojeni respondenti ve věkové kategorii 25 – 29 let (6,2 bodů) a nad 60 let (6,1). Z hlediska vzdělání opět nebyly patrné výrazné rozdíly - o něco lépe než ostatní hodnotily úroveň služeb osoby s nejvýše základním vzděláním. Větší nespokojenost s nabízenými službami pak vyjádřili především

soukromí podnikatelé (pouze 5 bodů), naopak zaměstnanci soukromých firem a samosprávy vnímali nabídku služeb spíše pozitivně (6,1 a 6,2 bodů). Méně spokojeni jsou se situací ve městě z hlediska služeb osoby spadající do příjmové skupiny 30 – 39 tis. Kč (4,9 bodů), zatímco ti s příjmem 10 – 19 tis. Kč a 20 – 29 tis. Kč ji hodnotí příznivěji (6,1 a 6,0 bodů). Větší spokojenost se službami stejně jako v případě obchodní sítě vyjádřili obyvatelé místních částí (6,5 bodů), zatímco obyvatelé města je ohodnotili na 5,7 bodů.

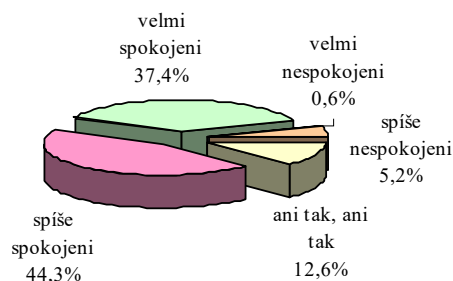
Respondenti se opět mohli vyjádřit, jaké služby ve městě postrádají. Celkem se vyjádřilo 95 oslovených. Nejčastějšími službami, které občané postrádali, byly opravy (58 odpovědí), a to především obuvi (26 odpovědí), hodin (21), elektrospotřebičů (9) a ostatních opraven, jako např. oděvů, hudebních nástrojů, čalouněného nábytku apod. Lidem chybí rovněž čistírny oděvů (5 odpovědí). Druhou nejčastější skupinou služeb, které dotazovaní postrádají, jsou pohostinská zařízení (44 odpovědí). Respondenti často upozorňovali především na nepřítomnost rychlého občerstvení v centru města (13 odpovědí) a jako vzor vhodného typu takového zařízení uváděli občerstvení Vesna ve Žďáře nad Sázavou. Velká část respondentů rovněž postrádá veřejné WC v centru města, které by bylo otevřeno nepřetržitě (např. s automatickým otvíráním na mince), ale nemělo podobu mobilních chemických toalet. Z dalších služeb postrádali občané sociální a právní poradenské služby, relaxační či zdravotně-rehabilitační služby i kvalitní služby na údržbu veřejné zeleně.

Obr. 1.4: Struktura respondentů podle spokojenosti s úrovní zdravotní péče, resp. činností praktických lékařů v Novém Městě na Moravě

Spokojenost s úrovní zdravotnictví ve městě



Spokojenost s činností praktických lékařů



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Hodnotit mohli občané v rámci dotazníkového šetření také úroveň zdravotní péče v Novém Městě na Moravě, a to jednak celkově a jednak zvlášť praktické lékaře, odborné lékaře a Nemocnici v Novém Městě na Moravě. V úhrnu byli respondenti se zdravotnickými službami spíše spokojeni, neboť průměrný počet bodů činil 7,6, přičemž se příliš nelišil postoj městského obyvatelstva (7,6 bodů) a obyvatel místních částí (7,4 bodů) ani přístup mužů a žen. Nadprůměrně spokojeni jsou se zdravotní péčí občané starší 60 let (7,8 bodů) a také ti ve věku 30 – 39 let (7,7 bodů), nejméně pak osoby spadající do skupiny 50 – 59 let (7,1 bodů). Pozitivní názor na zdravotnická zařízení ve městě roste se vzděláním – spíše nespokojeni jsou pouze osoby s nejvýše základním vzděláním, ostatní již bodují zdravotnictvím více než 7 body, vysokoškoláci ho ohodnotili dokonce 8,2 body. Značné rozdíly v názorech na zdravotnictví ve městě byly zjištěny dle ekonomické aktivity respondentů, neboť nezaměstnaní ocenili zdravotnické instituce ve městě pouze 5 body, kdežto zaměstnanci samosprávy v průměru 8 body. Vzhledem k tomu, že se do názoru na lékařské služby projevují i nově zavedené poplatky, ohodnotili je v Novém Městě na Moravě nejméně příznivě osoby s příjmy do 10 tis. Kč (6,6 bodů) a nejlépe pak ti s příjmy 40 – 49 tis. Kč (8,2 bodů).

Celkem 50 občanů se vyjádřilo k tomu, co jim ze zdravotnictví v Novém Městě chybí nebo co jim vadí. Nejvíce respondentů (27) shledává ve městě nedostatek lékařů, a to především zubařů (15 odpovědí), rehabilitačních pracovníků (6) a psychologů (3). Celkem deseti dotazovaným vadí dlouhé čekací doby na objednání, opět především u zubařů, a dalším čtyřem také dlouhé čekací doby v čekárnách. Za nekvalitní považuje zdravotnické služby ve městě 9 respondentů, a to např. z důvodu sešlosti některých oddělení v nemocnici (interní oddělení), vlivem přístupu zdravotnického personálu nemocnice k pacientům nebo i proto, že přestože se úroveň nemocnice stále vyzdvihuje až přeceňuje, některé operace zde nejdou provést. Na nekvalitní služby a přístup k pacientům si stěžují především občané starší 50 let.

Tab. 1.6: Struktura respondentů podle spokojenosti (průměrný počet bodů) se zdravotní péčí v Novém Městě na Moravě a podle pohlaví, věku, vzdělání, ekonomické aktivity, příjmové skupiny a místa bydliště

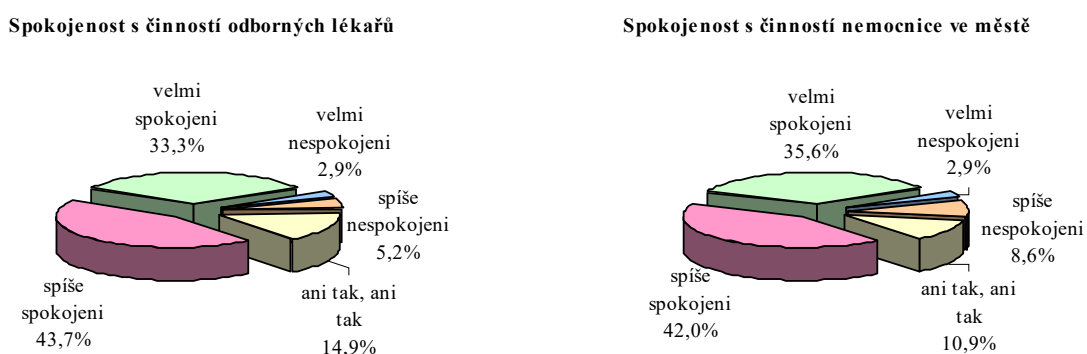
Příjem domácnosti	Zdravotní péče celkem	Praktičtí lékaři	Odborní lékaři	Nemocnice
muži	7,6	7,8	7,4	7,3
ženy	7,6	7,8	7,4	7,5
18 - 24 let	7,6	8,7	8,9	8,1
25 - 29 let	7,7	8,1	7,3	7,1
30 - 39 let	7,8	7,9	7,6	7,7
40 - 49 let	7,2	7,0	7,0	7,4
50 - 59 let	7,1	7,3	6,7	6,9
60 a více let	7,8	8,1	7,6	7,4
základní vzdělání	4,8	7,0	4,6	4,4
střední bez maturity	7,3	7,5	7,0	6,9
střední vzdělání s maturitou	7,6	7,8	7,4	7,4
vyšší odborné nebo bakalářské	7,1	7,8	7,0	7,3
vysokoškolské	8,2	8,1	8,0	8,0
soukromý podnikatel	6,9	8,1	6,8	6,8
zaměstnanec v soukromé firmě	7,4	8,0	7,1	7,5
zaměstnanec ve státním sektoru	7,7	7,7	7,6	7,6
zaměstnanec v samosprávě	8,0	7,5	8,2	7,3
nezaměstnaný	5,0	8,1	6,3	5,3
ekonomicky neaktivní	7,8	7,0	7,5	7,5
do 10 tis. Kč	6,6	7,6	7,2	6,3
10 – 19 tis. Kč	7,5	7,9	7,3	7,3
20 – 29 tis. Kč	8,0	8,3	7,9	7,5
30 – 39 tis. Kč	7,6	7,7	7,2	7,4
40 – 49 tis. Kč	8,2	7,5	7,5	8,2
50 – 59 tis. Kč	7,7	7,6	6,4	7,4
60 tis. a více Kč	7,2	6,2	6,9	8,3
město	7,6	7,8	7,4	7,4
místní části	7,4	7,5	7,6	7,0
Celkem	7,6	7,8	7,4	7,4

Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Nejlépe ze všech tří hodnocených forem zdravotní péče ve městě byli oceněni praktičtí lékaři, kteří od respondentů získali v průměru 7,8 bodů, zatímco v případě odborných lékařů i nemocnice se jednalo o 7,4 bodu. Názor mužů a žen se liší pouze v případě nemocnice, kterou

ženy hodnotí o něco lépe než muži. Praktické lékaře hodnotí pozitivně především mladí lidé do 25 let (8,7 bodů), kdežto občané ve věku 40 – 49 let oceňují ze všech institucí jako jediní nejvýše péči v nemocnici. Dle vzdělanostních kategorií jsou vždy nejvýše hodnoceni praktičtí lékaři a pouze absolventi vyšších odborných škol nebo bakalářského studia oceňují výše než odborné lékaře služby nemocnice, u ostatních jsou lépe hodnoceni místní odborní lékaři. Pouze zaměstnanci samosprávy a osoby ekonomicky neaktivní přidělili ze všech tří analyzovaných zdravotnických institucí nejvíce bodů odborným lékařům, ostatní kategorie pak praktickým lékařům. Péči v nemocnici výše než v případě praktických či odborných lékařů oceňují především vyšší příjmové kategorie (nad 40 tis. Kč). Zatímco obyvatelé vlastního města považují za nejlepší péči praktických lékařů, obyvatelé místních částí oceňují především práci odborných lékařů.

Obr. 5: Struktura respondentů podle spokojenosti s činností odborných lékařů a nemocnice v Novém Městě na Moravě



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Další otázky týkající se kvality života v Novém Městě na Moravě směřovaly do oblasti školství. K otázce na síť **mateřských škol** ve městě se vyjádřilo z celkového počtu 174 respondentů pouze 65 a jejich průměrné hodnocení dosáhlo pouze 5,1 bodů. Celkem 42 dotazovaných dokázalo specifikovat, co jim na úrovni předškolní péče o děti vadí nebo co jim chybí. Nejvíce z nich (27) hodnotí současnou kapacitu mateřských škol jako nedostatečnou, zároveň jim vadí očekávané zrušení školky na Tyršově ulici. Dotazovaným se nelíbí ani to, že vlivem nedostatečné kapacity v samotném městě musí vozit děti do mateřských škol v místních částech. Mnohým nevyhovuje ani doba, po kterou mohou nechávat děti ve školkách (buď je krátká nebo nelze dítě umístit pouze na dobu 4 hodin). Někteří upozorňují také na nízkou kvalitu školek ať už z hlediska jídla či programu pro děti.

Rovněž v případě **základních škol** se někteří respondenti nedokázali vyjádřit a celkem bylo získáno jen 105 odpovědí s průměrným počtem bodů 8,4, takže lze říci, že na rozdíl od mateřských škol jsou obyvatelé města s úrovní základních škol spokojeni. Pouze 17 respondentů se vyjádřilo podrobněji k tomu, co jim chybí či vadí u základních škol a nejčastější námitkou byla nedostatečná pestrost v zaměření výuky na školách včetně spolupráce s jinými institucemi (Městský úřad), které by děti „vtáhly do dění ve městě“, učily je řešit problémy, spolupracovat, analyticky uvažovat apod. Někteřím rodičům vadí především začátek vyučování v 7.30 a jiní vidí negativně poměry ve škole z hlediska stravování, kvality pedagogů a vedení družin.

Někteří respondenti se nedokázali vyjádřit ani k možnostem **kulturního vyžití** ve městě. Celkem bylo získáno pouze 148 odpovědí s průměrným počtem bodů 6,0, což znamená, že

občané jsou s úrovní kulturní nabídky spíše spokojeni. Mnohým však některá kulturní zařízení či kulturní akce chybí nebo je považují za nedostatečně zastoupené. Největšímu počtu respondentů (27) chybí především hudební a taneční akce (koncerty, diskotéky, plesy, taneční večery nebo hudební kluby), ale také divadelní akce (22 odpovědi), a to jednak nedostatek divadelních představení místních herců (pro starší, děti i mládež), ale také málo příležitostí vidět na domácí scéně jiné divadelní soubory jako např. z Prahy nebo z Brna. Celkem 14 dotazovaných postrádá kvalitní kino, neboť to současné považují za hodné podstatné rekonstrukce, mnohým chybí také letní kino. Menší počet respondentů (5) by uvítalo širší nabídky výstav, besed, přednášek, seminářů nebo považují za nedostatečné služby knihovny. Stejný počet respondentů považuje za špatnou organizaci akcí v Kulturním domě, který je podle nich málo využitý a nabídka představení je špatně propagována.

Lepší nabídku kulturních akcí by očekávali především lidé ve věku 30 – 39 let (dvě pětiny šetřených osob v tomto věku uvedla, že jim něco v kulturním dění města chybí nebo vadí) a také vysokoškoláci (více než třetina postrádá některý způsobem kulturního vyžití). Baví se více chtějí především zaměstnanci státních organizací (více než polovina všech dotazovaných shledává kulturní úroveň města za nedostatečnou) a ti spadající do nižší střední až vyšší střední příjmové třídy (10 – 39 tis. Kč měsíčně). Více možností kulturního vyžití schází hlavně lidem žijícím ve vlastním městě.

Celkem 30 respondentů se nedokázalo vyjádřit ani k otázce **sportovního vyžití** ve městě, takže z celkového počtu 144 odpovědí vyplynul průměrný počet bodů 6,4. Rovněž s úrovní sportovišť jsou tedy obyvatelé města spíše spokojeni, ale mají mnohé výhrady. Podrobněji se k dané otázce vyjádřila nadpoloviční většina dotazovaných (89) a nejčastějším sportovním zařízením, které jim chybělo, byl plavecký bazén (72 odpovědi), ať už krytý či otevřený nebo koupaliště nově postavené či stávající rekonstruované. Potřebnost bazénu pocítují především mladí lidé: ve věku do 25 let, resp. 25 – 29 let se nadpoloviční většina (57,1 %, resp. 53,3 %) všech respondentů vyjádřila pro stavbu bazénu, ale tuto možnost uvedlo také 28,6 % dotazovaných starších 60 let. Potřebnost bazénu roste se zvyšujícím se vzděláním – zatímco žádný oslovený s nejvýše základním vzděláním stavbu bazénu nepreferuje, v případě vysokoškoláků je to nadpoloviční většina oslovených (54,4 %). Mnozí respondenti však zároveň uváděli, že nesouhlasí s výstavbou tzv. Regecentra a že pro obyvatele města i turisty zcela postačuje krytý bazén či koupaliště. Regecentrum či jiný multifunkční sportovní areál s bazénem by uvítalo celkem 11 respondentů, tedy osmina z těch, kteří se k dané problematice vyjádřili, a to hlavně lidé s vyšším odborným a vysokoškolským vzděláním a v nižším věku (do 25 let).

Zvýšený je také zájem o výstavbu sportovních hal, tělocvičny a posilovny (15 odpovědi), přičemž zájem je opět hlavně na straně mladších generací. Stejný počet respondentů postrádá hřiště pro malé i větší děti, např. na fotbalové hřiště či skate park – zde se jedná především o ročníky 25 – 49 let, tedy o rodiče těchto dětí. Zaznamenáno bylo také 13 požadavků na zimní stadion či kluziště pro veřejnost, devíti respondentům chybí cyklostezky, které by někteří využili i pro jízdu na kolečkových bruslích a čtyřem respondentům chybí tenisové a volejbalové kurty.

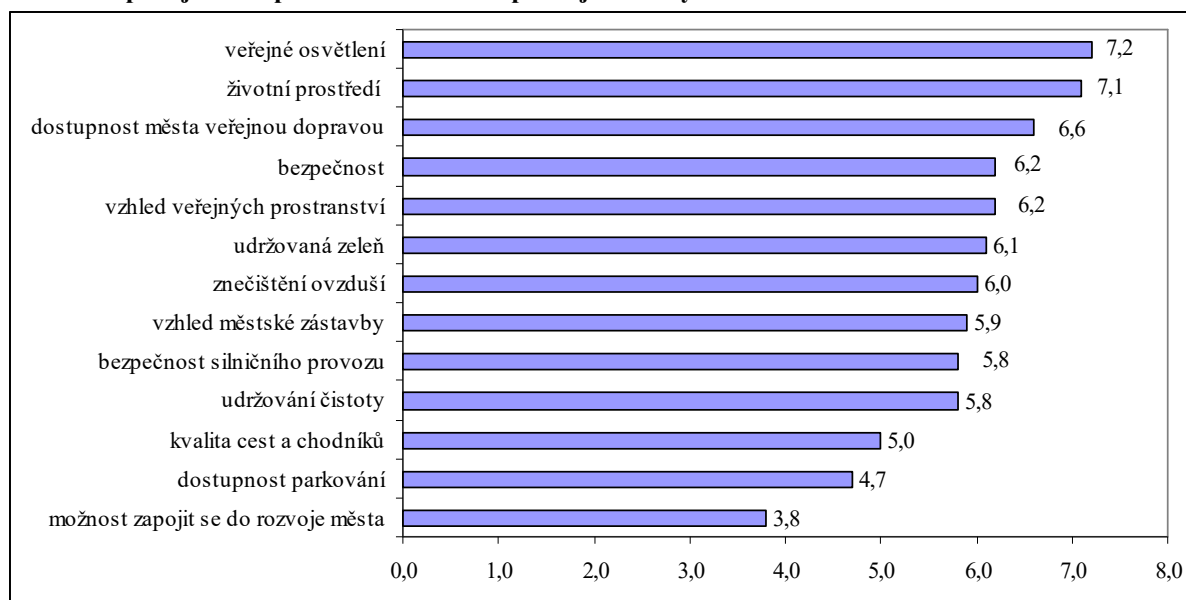
Následující dvě otázky týkající se možností volnočasového vyžití a vyžití pro rodiny s dětmi se často kryli s otázkami na sportovní a kulturní zařízení ve městě. K **volnočasovým aktivitám** se vyjádřilo pouze 135 respondentů a průměrný počet bodů dosáhl 5,8. Podrobnější návrhy na zlepšení situace z tohoto hlediska mělo 39 dotazovaných, kteří často kritizovali nedostatek zařízení pro setkávání mládeže, která je tak nucena navštěvovat restaurační

zařízení a herny, což přispívá ke zvýšení kriminality ve městě. Mnozí žádají volnočasová zařízení neznají a uvádějí, že pokud existují, je jejich propagace nedostatečná. Nejvíce občané Nového Města na Moravě postrádají sportovní zařízení (13 odpovědí), kde by mohli trávit svůj volný čas, především hřiště a bazén, dále také různé kroužky, kurzy či zařízení pro svoji zájmovou činnost a další prostory pro setkávání (11 odpovědí). Hlavně starší občané považují za nedostatečnou kvalitu i množství klidových zón a parků opatřených lavičkami a udržovaných po celý rok. Někteří respondenti by uvítali více zařízení v pohostinství jako jsou čajovny a kavárny nebo nekuřácké restaurace, jiní zase více kulturních a společenských akcí, poutí a trhů.

V případě prostor pro **vyžití rodin s dětmi** reagovalo pouze 87 dotazovaných a ohodnotili stávající zařízení 5,1 body. Opět mnoho z nich uvedlo, že je žádný způsob organizovaného trávení času s dětmi v zařízeních nacházejících se ve městě nenapadá, případně že jich je málo (konkrétně uvedli pouze tzv. Klubíčko²) a město tyto aktivity podle některých respondentů dostatečně nepodporuje a pokud ano, tak chybí vhodná propagace. Především venkovní hřiště, sportoviště a prolézačky byly hodnoceny jako nedostačující, dále také postrádají respondenti prostory pro setkávání rodičů s dětmi (rodinná centra) nebo dětské koutky v restauracích.

Dosti podstatnou byla otázka na spokojenost s **prostředím ve městě** z různých (13) hledisek, kdy každou oblast respondenti opět bodovali na stupnici 0 – 10. Nejlépe bylo z jednotlivých oblastí ohodnoceno veřejné osvětlení, přičemž jako nedostatečné se jeví dle některých odpovědí osvětlení v části města zvané Betlém (ulice Německého v jihozápadní části Nového Města na Moravě). Relativně vysoký počet bodů dostalo také životní prostředí hodnocené jako celek (7,1).

Obr. 1.6: Spokojenost s prostředím ve městě podle jednotlivých oblastí



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Spíše spokojeni (nad 6 bodů) jsou obyvatelé města také s dostupností města veřejnou dopravou autobusovou i železniční, i když někteří kritizují dopravu do Žďáru nad Sázavou a Bystřice na Pernštejnem o víkendech v případě dojížděky za prací. Počtem bodů 6,2 ohodnotili respondenti bezpečnost ve městě z hlediska kriminality, přičemž některým vadí nedostatečné potírání vandalizmu a sprejerství, a také vzhled veřejných prostranství – v tomto případě

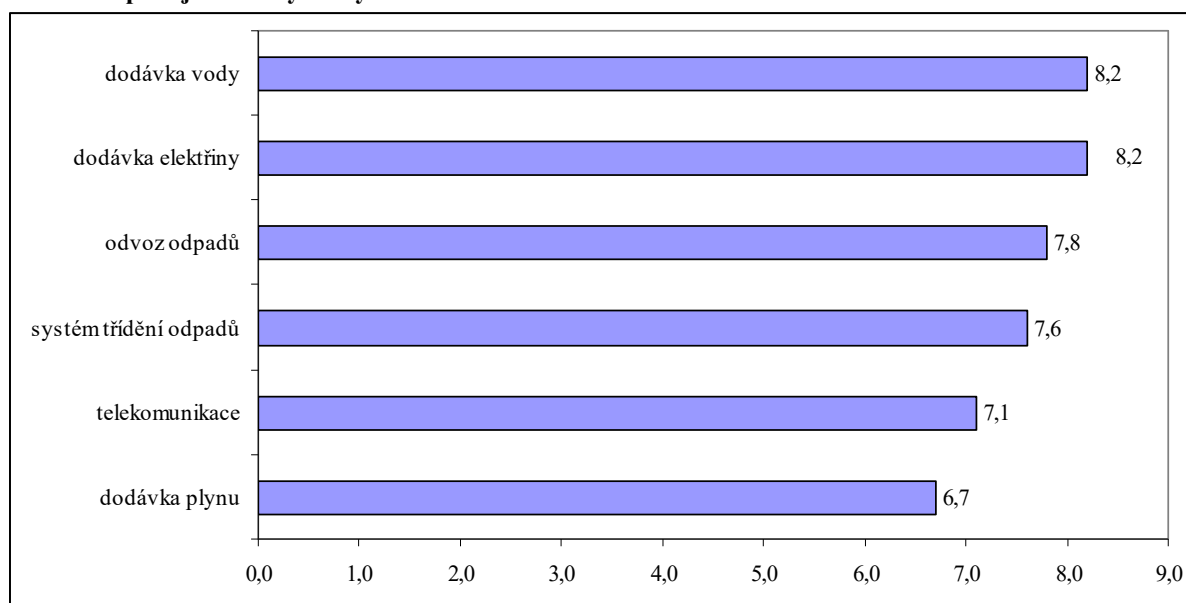
² Dům dětí a mládeže Nové Město na Moravě, příspěvková organizace

respondenti upozorňovali na znečištění veřejných ploch psími exkrementy. O něco méně spokojeni jsou respondenti s údržbou zeleně – na jedné straně jim vadí kácení stromů na náměstí, na druhé straně výsadba stromů před okny obytných objektů – a také s čistotou ovzduší, které je mnohdy znečištěno spalováním uhlí v domácnostech či prachem z chodníků po skončení zimního období.

Se dvěma oblastmi občané Nového Města na Moravě spokojeni spíše nejsou (méně než 5 bodů), a to jednak s dostupností parkování (4,7 bodů), ale především s možnostmi účastnit se místního plánování, rozhodování či projednávání věcí veřejných (3,8 bodů). Jako problematické vidí především parkování v centru, avšak někteří chtějí parkovací prostory na náměstí zachovat a vybírat poplatky prostřednictvím parkovacích automatů, kdežto jiní navrhuje auta z centra odstranit a vybudovat záchytná parkoviště jinde a z náměstí udělat pěší zónu a „chloubu“ města. Respondenti rovněž upozorňují na nevyužitá parkoviště u obchodů, na nichž si však nelze místo pronajmout, a také na nedostatek parkovacích míst na sídlištích. Velmi skepticky vidí občané možnost ovlivnit dění ve městech, neboť přístup vedení města nepovažují za vstřícný a myslí si, že jakékoliv připomínky stejně nebudou brány v potaz.

Respondenti také měli možnost vyjádřit se k **vybraným službám poskytovaným ve městě**. Největší spokojenost je v případě dodávky vody a elektřiny, i když cena vody se zdá respondentům velmi vysoká a některým občanům vadí vypínání elektřiny při bouřce, případně neohlášené vypnutí elektřiny. O něco méně příznivě vychází hodnocení odvozu odpadů a systém třídění odpadů, a to především proto, že se občanům nelíbí jednotný poplatek za svoz odpadů a postrádají více kontejnerů pro tříděný odpad, především pro materiál z plechu a organický odpad. Na druhé straně byla v některých případech kladně hodnocena příručka pro třídění odpadu, kterou vydal Městský úřad. Telekomunikaci ohodnotili respondenti v průměru 7,1 body, přičemž si stěžují především na špatný televizní signál. Nejnižší počet bodů získala dodávka plynu, u níž vadí občanům kromě toho, že nejsou na plyn připojeni, především jeho cena.

Obr. 1.7: Spokojenost s vybranými službami ve městě



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

1.5. Sociální oblast v Novém Městě na Moravě

Občané Nového Města na Moravě měli také možnost vyjádřit se k úrovni sociálních služeb ve městě, nicméně zkušenosti s některým ze zařízení sociální péče vyjádřilo ze souboru 174 respondentů pouze 16. Nejvíce z nich využívá služeb Domu s pečovatelskou službou (10 dotazovaných), dva využívají dovozu jídla do místa bydliště, dva respondenti znají nízkoprahové zařízení pro děti a mládež EZOP, jeden měl zkušenosti s místní charitou a jeden se účastí přednášek organizovaných v rámci Domu s pečovatelskou službou. Těchto 16 respondentů v průměru ohodnotilo úroveň sociálních služeb ve městě 8,7 body. Jediné nedostatky spatřují v nízké kapacitě Domu s pečovatelskou službou a vysoké ceně za ubytování.

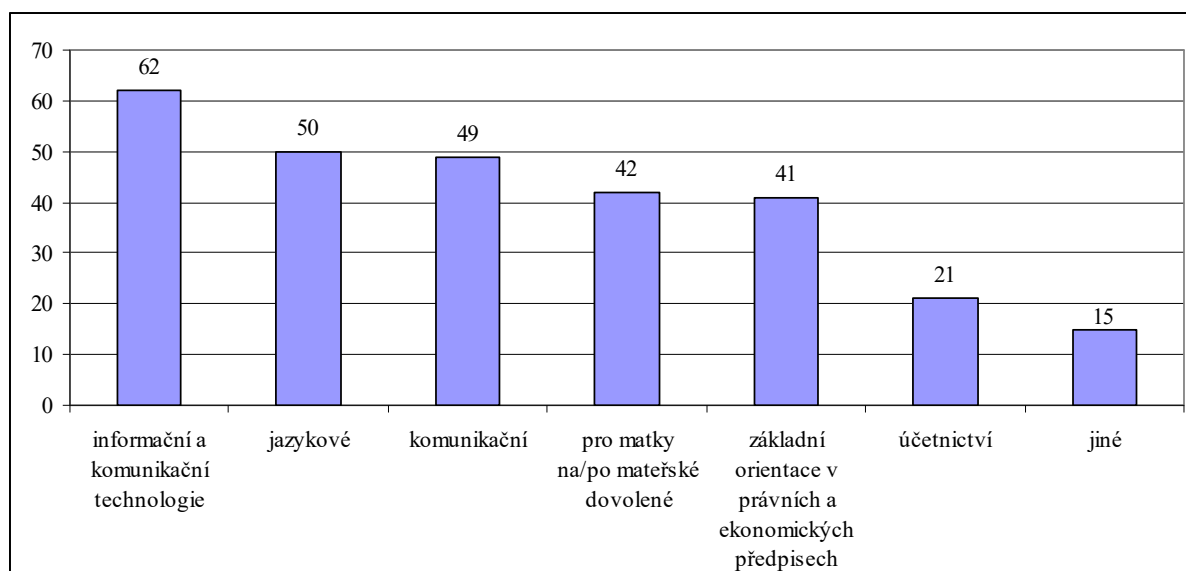
Celkem 39 respondentů si myslí, že ve městě chybí některé zařízení sociální péče, 21 si to nemyslí a 114 neví. Nejvíce oslovených (23) postrádá více míst v zařízení pro seniory nebo další domov důchodců, případně dům s pečovatelskou službou. Zbývající respondenti postrádají zařízení typu hospice, azylového domu či krizového centra, případně služeb pro neslyšící, zdravotně postižené nebo poradny pro matky.

1.6. Celoživotní vzdělávání v Novém Městě na Moravě

Dvě otázky dotazníku (20 a 21) zjišťovaly názor občanů Nového Města na Moravě na možnosti celoživotního vzdělávání ve městě. Celkem 73 respondentů, kteří se vyjádřili, nabídku vzdělávacích kurzů pro dospělé ve městě ohodnotili průměrně 5,6 body. O něco pozitivnější byl názor mužů (5,7) než žen (5,4). Kritičtí k možnostem dalšího vzdělávání byli především respondenti ve věkové kategorii 40 – 49 let, zatímco spíše spokojeni byly osoby starší 60 let a také ty ve věku 25 – 29 let. S rostoucím vzděláním se zvyšuje spokojenost s podmínkami pro celoživotní vzdělávání ve městě – středoškoláci bez maturity je ohodnotili 4,8 body, kdežto absolventi vyššího odborného nebo bakalářského vzdělání 6,3 body. Vysokoškoláci byli v hodnocení zdrženlivější a udělili úrovni celoživotního vzdělávání ve městě pouze 5,3 bodů. Spokojeni s nabídkou kurzů pro dospělé jsou především osoby ekonomicky neaktivní (6,3 body), již menší míru spokojenosti naopak vyjádřili soukromí podnikatelé (4,3), zaměstnanci soukromých firem (4,6) i samosprávy (4,7). Spíše nespokojeni jsou osoby spadající do příjmové skupiny 30 – 39 tis. Kč měsíčně (3,8 bodů), kdežto ti s příjmy 50 – 59 tis. Kč jsou nadmíru spokojeni (7,7 bodů). Větší spokojenost vyjádřili obyvatelé města (5,7) než místních částí (4,6).

Největší problém u celoživotního vzdělávání ve městě spatřovali respondenti v nedostatku informací o kurzech, malé kapacitě i nízké rozmanitosti stávajících kurzů. Pokud by si mohli respondenti zvolit, jaké kurzy pro dospělé by ve městě uvítali, byly by to především kurzy zaměřené na informační a komunikační technologie (základní obsluha počítače, internet, kancelářský software apod.), pro něž hlasovalo 62 dotazovaných, dále jazykové kurzy (50 odpovědí) a kurz komunikační, osobní rozvoj ve vztahu k trhu práce (umění jednat s lidmi, způsob formulace vlastního životopisu a informace o možnostech uplatnit se na trhu práce) – 49 odpovědí. Kromě nabízených kurzů navrhovali někteří dotazovaní i další kurzy, jako např. kurz psychologie, esoteriky, zdravého životního stylu, masérský kurz apod. Pořadí kurzů dle počtu získaných kladných vyjádření zachycuje následující obrázek.

Obr. 1.8: Pořadí kurzů pro dospělé dle názoru obyvatel Nového Města na Moravě



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

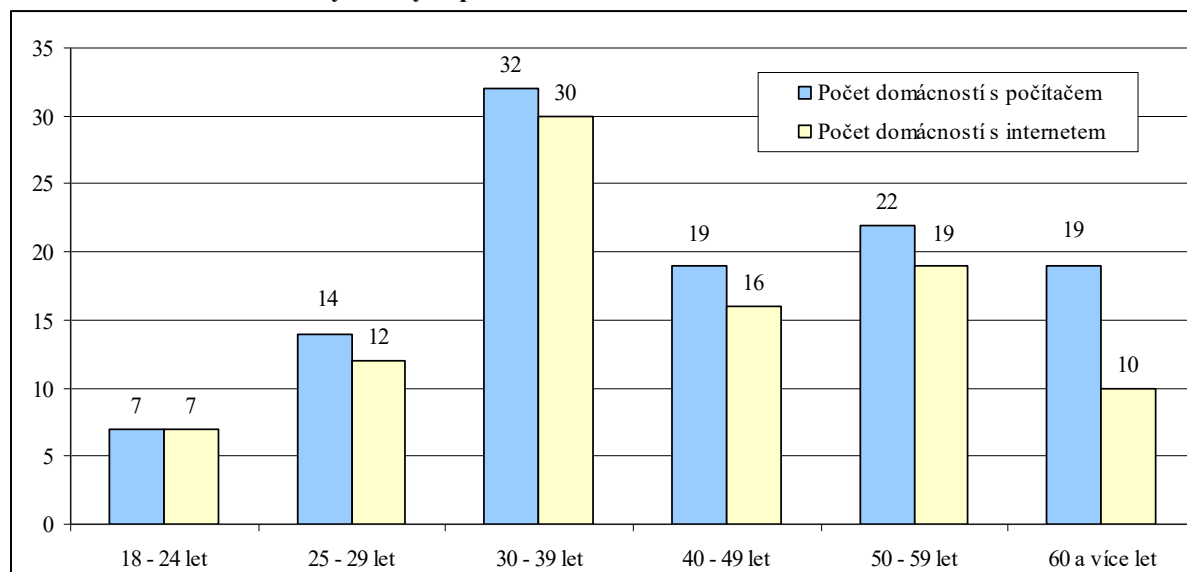
Při preferování vzdělávacích kurzů pro dospělé jsou zřejmé určité rozdíly podle věku i vzdělání respondentů. Počítačové kurzy upřednostňuje 42,9 % všech respondentů mladších 25 let, ale také 51,7 % osob spadajících do věkové kategorie 50 – 59 let a dokonce více než třetina dotazovaných starších 60 let (34,9 %). O jazykové kurzy mají zájem především mladí lidé – za vítané je označilo 85,7 % všech respondentů mladších 25 let, ale pouze 14,3 % osob starších 60 let. Podobný názorový rozdíl panuje i v případě komunikačních kurzů, které by přivítalo 71,4 % respondentů do 25 let, ale jen 15,9 % těch starších 60 let. Dotazníkové šetření také prokázalo, že o další vzdělávání mají zájem především více vzdělaní občané, zatímco osoby se základním či středním vzděláním bez maturity většinou žádné vzdělávací kurzy nepostrádají. Celkem 38,1 % respondentů se středním vzděláním s maturitou a 35,1 % vysokoškoláků projevilo zájem o počítačové kurzy, zatímco u osob s nejvýše základním vzděláním by tyto kurzy uvítalo pouze 20 %. Ani jazykové kurzy by nekvalifikované osoby nezaujaly a malý byl i zájem osob se středním vzděláním bez maturity, zatímco vysokoškoláci jazykové kurzy výrazně preferují (38,6 % dotazovaných s tímto vzděláním by jazykové kurzy uvítalo). Komunikační kurz by využilo 46,2 % všech dotazovaných se středním vzděláním s maturitou, avšak pouze 13,9 středoškoláků bez maturity. Výrazné rozdíly v názorech mužů a žen zaznamenány nebyly, pouze v případě komunikačních kurzů je zájem žen o něco vyšší než u mužů a ženy také na třetí místo nejpotřebnějších kurzů umístily kurzy pro matky na nebo po mateřské dovolené.

1.7. Internetové připojení v Novém Městě na Moravě

Z celkového počtu 174 respondentů jich 113 používá doma počítač a 94 z nich je připojeno k internetu. Počítač využívá 67,3 % žen a 61,8 % mužů z daného vzorku populace Nového Města na Moravě. Se zvyšujícím se věkem klesá počet uživatelů počítače – všichni respondenti mladší 25 let uvedli, že mají doma počítač, v případě osob starších než 60 let jich bylo pouze 30,2 %. S rostoucím vzděláním se zvyšuje počet majitelů počítačů a největší podíl byl v rámci dotazníkového šetření zjištěn u absolventů vyššího odborného či bakalářského studia (92,3 % z nich uvedlo, že vlastní doma počítač). Nadpoloviční většina všech ekonomicky aktivních respondentů uvedla, že užívá doma počítač, kdežto pouze 42,7 % ekonomicky neaktivních a žádný nezaměstnaný. Vlastnictví počítače doma je především záležitostí příjmově vyšších tříd, takže domácnosti s příjmem nad 40 tis. Kč měsíčně vlastní

ve všech případech počítač, zatímco ty s příjmem do 10 tis. Kč pouze sporadicky (17,6 %). O něco větší je vybavenost počítačem v případě městských domácností než těch žijících v místních částech Nového Města na Moravě.

Obr. 1.9: Počet domácností vybavených počítačem a internetem Nového Města na Moravě



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Se současným připojením k internetu jsou obyvatelé Nového Města na Moravě spíše spokojeni – průměrný počet udělených bodů činil 7,2. Jako největší problém hodnotí uživatelé rychlost připojení i cenu, kvůli níž si především občané ve starobním důchodu pořídit internet nemohou. Často si také stěžují na výpadky připojení a někteří vidí chybu v tom, že na trhu existuje stále málo společností, které internetové připojení poskytují a nízká konkurence je tak příčinou vysokých cen a nekvalitního přenosu.

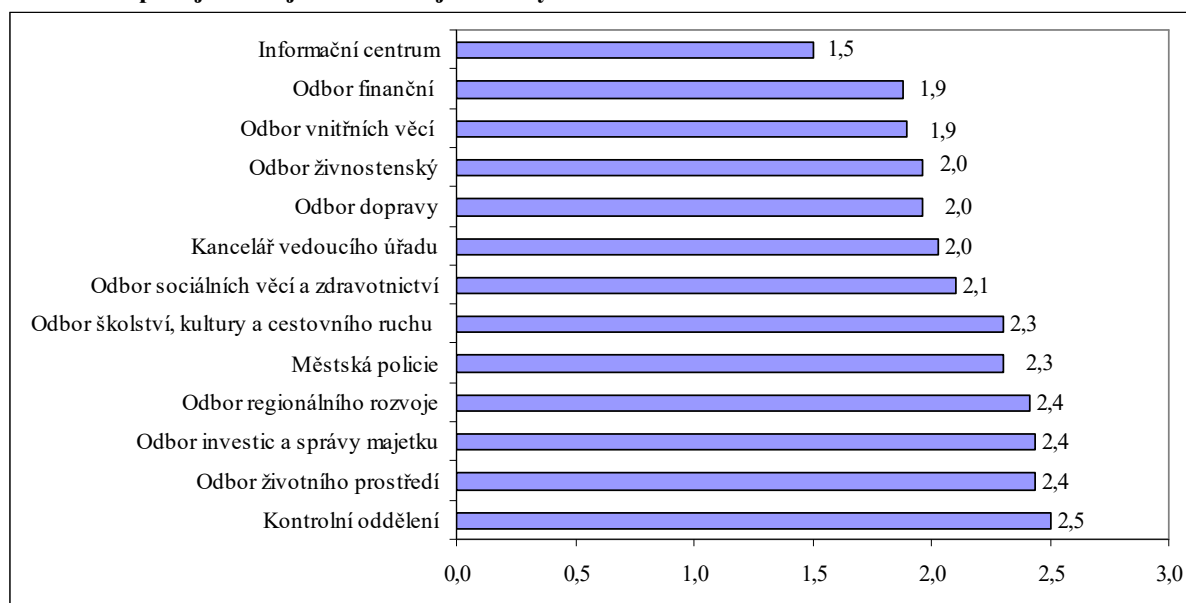
1.8. Veřejná správa v Novém Městě na Moravě

Podstatná část dotazníku se týkala také hodnocení veřejné správy ve městě ze strany občanů, především orgánů samosprávy a městské policie, informovanosti obyvatel o dění ve městě apod. V otázce č. 25 mohli respondenti vyjádřit **spokojenost s jednáním na jednotlivých odborech** Městského úřadu v Novém Městě na Moravě známkami 1 (velmi dobré zkušenosti) – 4 (velmi špatné zkušenosti). Pouze 11 respondentů uvedlo, že nemá zkušenosti s žádným z uvedených orgánů města, přičemž 8 z nich byli občané nad 60 let. Největší počet respondentů mělo zkušenosti s jednáním na Odboru vnitřních věcí, kam patří matrika, vyřizování občanských a řidičských průkazů a cestovních dokladů (149), a s Odborem dopravy (110), kromě toho více než 100 z celkového počtu respondentů také využilo služby Informačního centra (134) nebo se dostalo do kontaktu s Městskou policií (103). Naopak nejméně zkušeností mají respondenti s Kontrolním oddělením (27) a pouze 50 osob uvedlo, že jednalo s Odborem živnostenským.

Hodnocení jednotlivých odborů Městského úřadu je uvedeno v následujícím obrázku. Jednoznačně nejlépe z něho vyplývá Informační centrum s průměrnou známkou 1,5. Lépe než dvojkou ohodnotili v průměru respondenti také Odbor finanční a Odbor vnitřních věcí. Nejhůře hodnocení dopadlo pro Kontrolní oddělení, ale známka 2,5 svědčí o tom, že i s ním je veřejnost spíše spokojena. Mezi důvody nespokojenosti patřil např. přístup pracovníků

matriky k občanům, někteří respondenti považují Městskou policii za zbytečný orgán, Odboru investic a správy majetku vyčítají dotazovaní zase liknavost a nerozhodnost.

Obr. 1.10: Spokojenost s jednáním na jednotlivých odborech Městského úřadu Nového Města na Moravě



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Méně pozitivně hodnotí práci orgánů města muži, osoby starší (40 – 59 let) a méně vzdělané (základní vzdělání, střední vzdělání bez maturity), dále také nezaměstnaní a soukromí podnikatelé a rovněž občané s příjmy vyššími než 60 tis. Kč.

Nejčastěji uváděným **zdrojem informací** o činnosti Městského úřadu byly noviny „Novoměstsko“, které jako hlavní pramen používá 89 respondentů. Druhým nejčtenějším byl Internet, z něhož získává informace o Novém Městě na Moravě 50 dotazovaných. Ostatní způsoby získávání informací jsou již méně časté – městský rozhlas (14 odpovědí), úřední deska (12), veřejné zasedání zastupitelstva (7) či jiným způsobem (2). Zde je možné upozornit, že velká část respondentů uváděla, že městský rozhlas je špatně nebo není vůbec slyšet, a to ať už vlivem špatné instalace nebo kvůli hluku.

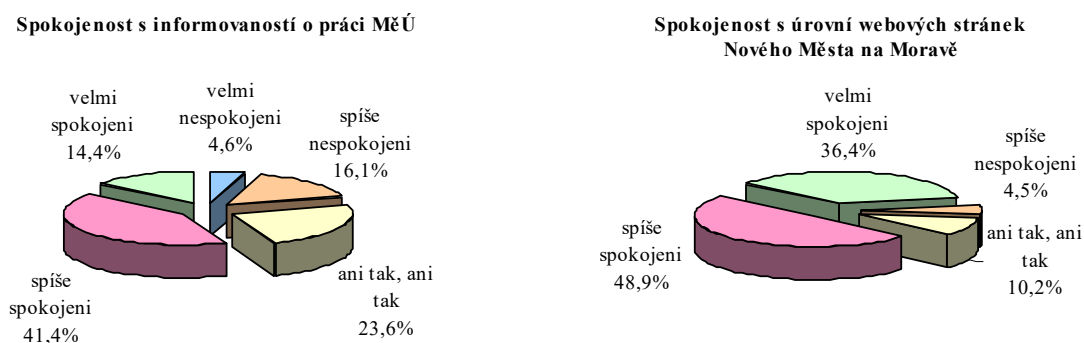
Noviny i internet používají k získávání informací o dění ve městě ve větší míře ženy, muži se zase častěji účastní veřejných zasedání zastupitelstva nebo čtou úřední desku. Oblíbenost novin roste a využívání internetu klesá s věkem – zatímco občané mladší 25 let je nevyužívají vůbec a všichni uvedli jako zdroj informací o městě internet, z respondentů starších 60 let jich „Novoměstsko“ čte 65,1 %, kdežto internet užívá jen 1,6 %. S rostoucím vzděláním klesá užívání novin (80 % osob s nejvýše základním vzděláním, 23,1 % s vyšším odborným nebo bakalářským vzděláním), i když z vysokoškoláků účastnících se šetření je používá 43,9 %. Internet mnohem více než noviny využívají k získávání informací soukromí podnikatelé i zaměstnanci samosprávy, kdežto noviny upřednostňují nezaměstnaní a ekonomicky neaktivní osoby, ale i zaměstnanci ve státním sektoru.

Mezi respondenty tvořili největší skupinu ti, kteří jsou **s informovaností o práci městského úřadu** a jeho akcích spíše spokojeni (6 – 8 bodů udělilo 41,4 %), přičemž průměrný počet bodů všech dotazovaných činil 6,1. Nejsou zřejmé rozdíly mezi názorem mužů a žen, ale z hlediska věku již určité rozdíly patrné jsou: nejlépe (6,9 bodů) hodnotí kvalitu i kvantitu informací o MěÚ respondenti ve věku 25 – 29 let a také názor nejmladší věkové kategorie je

obdobný (6,7 bodů), zatímco střední generaci (40 – 49 let) stávající informovanost příliš nevyhovuje (5,7 bodů). Kriticky se k informovanosti staví především osoby s nejvyšší základním vzděláním (3,6 bodů). Ostatní vzdělanostní kategorie ji vždy v úhrnu ohodnotili více než 6 body. Rovněž nezaměstnaní nepovažují informovanost za příliš dokonalou (5 bodů), na druhou stranu nadprůměrně dobře ji hodnotí zaměstnanci samosprávy (7 bodů).

O něco lépe než celkový systém poskytování informací byly hodnoceny **webové stránky** města (7,9 bodů), i když se k nim vyjádřilo pouze 89 respondentů. Lépe hodnotí portál Nového Města na Moravě ženy, osoby ve věku 30 – 39 let a mladší 25 let, s vyšším vzděláním, zatímco respondentům s nejvyšší základním vzděláním tento způsob prezentace města příliš nevyhovuje. O něco horší mínění o webu mají obyvatelé místních částí než vlastního města. V některých případech uvedli respondenti také to, co se jim na stránkách nelíbí a co by změnili. Jednalo se především o celkový design stránek, které dotazovaným často připadaly nepřehledné a také neposkytující aktuální informace, mnohým zde chybí prostor pro diskusi, jiným zase podrobnější popis akcí, které se budou ve městě pořádat.

Obr. 1.11: Spokojenost s informovaností o dění v Novém Městě na Moravě a s úrovní městských webových stránek



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

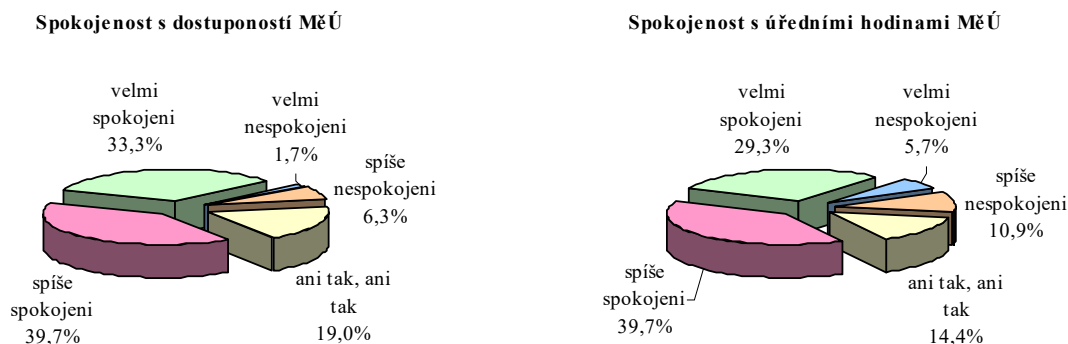
V dotazníku byla uvedena otázka, zda by měli respondenti zájem o získávání informací o dění ve městě pomocí **SMS zpráv** jako náhradu za městský rozhlas. Tuto možnost by uvítalo pouze 63, tj. 36,2 % dotazovaných, z nichž někteří s výhradami, aby neměli mobilní telefony zahlcené zprávami z města, aby byly zasílány pouze důležité informace jako např. o přerušení dodávky elektřiny či vody. Jiní tuto možnost vítají, ale rozhlas by ponechali. Ti, kteří nesouhlasí s informováním tímto způsobem jako důvod uváděli především finanční náročnost pro město a také to, že starší občané, kteří často mobilní telefon nevládní, by byli vyřazeni z dění ve městě a že pokrytí rozhlasem a informace v novinách jsou dostatečné zdroje informací.

Informování prostřednictvím SMS by uvítalo především městské obyvatelstvo, mladší věkové kategorie (pouze 25,4 % respondentů starších 60 let), obyvatelstvo s nejvyšší základním vzděláním (60,0 % respondentů této vzdělanostní kategorie), převážná část nezaměstnaných a také polovina pracovníků v samosprávě. Zájem získávat informace o dění ve městě prostřednictvím SMS roste se zvyšujícím se příjmem domácnosti.

Občané mohli rovněž ohodnotit **dostupnost Městského úřadu** (dále MěÚ) Nového města na Moravě, a to nejen obecně, ale také z hlediska úředních hodin a bezbariérovosti. Občané města jsou s dostupností MěÚ ve směr spíše spokojeni – průměrný počet bodů dosáhl 7,4,

přičemž třetina respondentů je velmi spokojena. O něco horší je hodnocení úředních dnů a hodin na MěÚ (6,8 bodů) a méně je také velmi spokojených občanů (29,3 %). Bezbariérový přístup do budovy Městského úřadu respondenti ocenili průměrně 7,8 body. Nedostatky v dostupnosti Městského úřadu vidí občané hlavně v nízkém počtu úředních hodin (pondělí a středa nestačí), přičemž některým obyvatelům, především těm, kteří dojíždí do zaměstnání mimo město, chybí úřední hodiny v sobotu dopoledne, případně brzo ráno ve všední dny.

Obr. 1.12: Spokojenost dostupností a s úředními hodinami Městského úřadu Novém Městě na Moravě



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

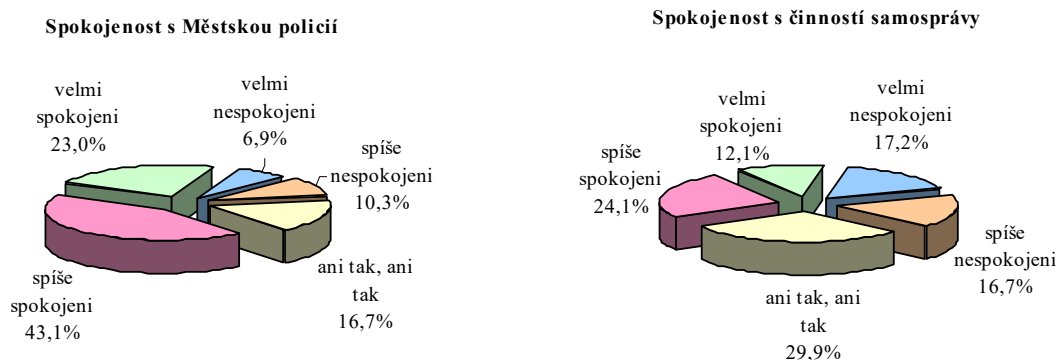
Větší spokojenost s dostupností MěÚ vyjádřily ženy (7,7 body) než muži (6,9). Dotazovaní ve věkové kategorii 40 – 49 let v úhrnu ocenili dostupnost MěÚ 6,3 body, neboť právě jim vadí především nízký počet úředních hodin, kdežto občané starší 60 let jsou z tohoto hlediska velmi spokojeni (8,1 bodů). Kritičtější jsou k dostupnosti MěÚ respondenti s nejvýše základním vzděláním, kteří ji ocenili pouze 5,2 body (ostatní vzdělanostní kategorie se v hodnocení příliš nelišily). Nižším počtem bodů ohodnotili dostupnost MěÚ také zaměstnanci soukromé sféry (6,8 bodů) a státních organizací (6,9 bodů), nejlépe pak ekonomicky neaktivní (7,8 bodů). Nespokojenost s dostupností MěÚ roste s příjmem domácností, takže zatímco ty s měsíčním příjmem do 10 tis. Kč udělili průměrně 8,2 bodů, ty spadající do nejvyšší příjmové kategorie pouze 7,1 bodů.

O něco hůře byla občany Nového Města na Moravě hodnocena práce **Městské policie** (průměrně získala 6,5 bodů). Největší část respondentů (43,1 %) její činnost ocenila 6 - 8 body a jsou tedy s Městskou policií spíše spokojeni, ale 6,9 % jí udělilo 1 nebo žádný bod, čímž vyjádřila velkou nespokojenost s činností policie. Hlavním důvodem byla především nízká aktivita městských policistů - občané je vidí především při vybírání pokut za špatné parkování či nepřiměřenou rychlost jízdy, nikoliv na rizikových místech, která jsou více ohrožena vandalismem či zvýšenou koncentrací sociálních živelů (parky, sídliště, nádraží). Policie dle respondentů také nedokáže zabránit znečištění veřejných prostranství psími exkrementy a odpady. Někteří dotazovaní je hodnotí jako zbytečný orgán, neboť stejně nemají žádné pravomoci, ve městě nejsou vidět, nemají respekt apod. Občané rovněž postrádají aktivitu městské policie v oblasti prevence proti kriminalitě.

Kritičtější jsou k Městské policii spíše muži (6,1 bodů) než ženy (6,9 bodů), dále osoby ve věku 40 – 49 let (6,2 bodů), kdežto mladší ročníky jsou shovívavější (7,9 bodů v případě osob mladších 25 let). Ocenění práce Městské policie se zvyšuje s rostoucím vzděláním (občané s nejvýše základním vzděláním udělili v průměru 5 bodů, vysokoškoláci 7,1). Především nezaměstnaní a také soukromí podnikatelé si práce policie příliš neváží (4,0 a 5,9 bodů), kdežto zaměstnanci samosprávy mají názor opačný (8,2 bodů). Rozdíly jsou patrné i dle

příjmových skupin respondentů – nejhůře dopadla policie u domácností s příjmem 50 – 59 tis. Kč, nejlépe v případě 40 – 49 tis. Kč. Názory městského obyvatelstva a osob žijících v místních částech se příliš neliší.

Obr. 1.13: Spokojenost s činností Městské policie a samosprávy v Novém Městě na Moravě



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Poslední otázka hodnotící úroveň veřejné správy v Novém Městě na Moravě se týkala **činnosti samosprávy**, tedy zastupitelstva města a rady města. Většina oslovených občanů nemá na tyto orgány zvlášť vyhraněný názor (29,9 %). Druhou největší skupinu představovali ti, kteří jsou s činností samosprávy spíše spokojeni, avšak netvoří ani čtvrtinu (24,1 %). Silnou se však jevila rovněž skupina občanů velmi nespokojených s vedením města (17,2 %). Průměrně samospráva získala pouze 4,9 bodů.

Celkem 59 občanů, tedy zhruba třetina, se vyjádřilo podrobněji k tomu, co jim na činnosti samosprávy vadí. Nejčastější výtky se týkaly toho, že vedoucí orgány města neberou vážně názory občanů (20 odpovědí), hájí pouze svoje vlastní zájmy (9 odpovědí), chovají se neehospodárně a politikaří. Někteří občané kritizují také špatnou komunikaci představitelů města s občany. Jako nedostatečné také hodnotí respondenti zájem samosprávy o místní části.

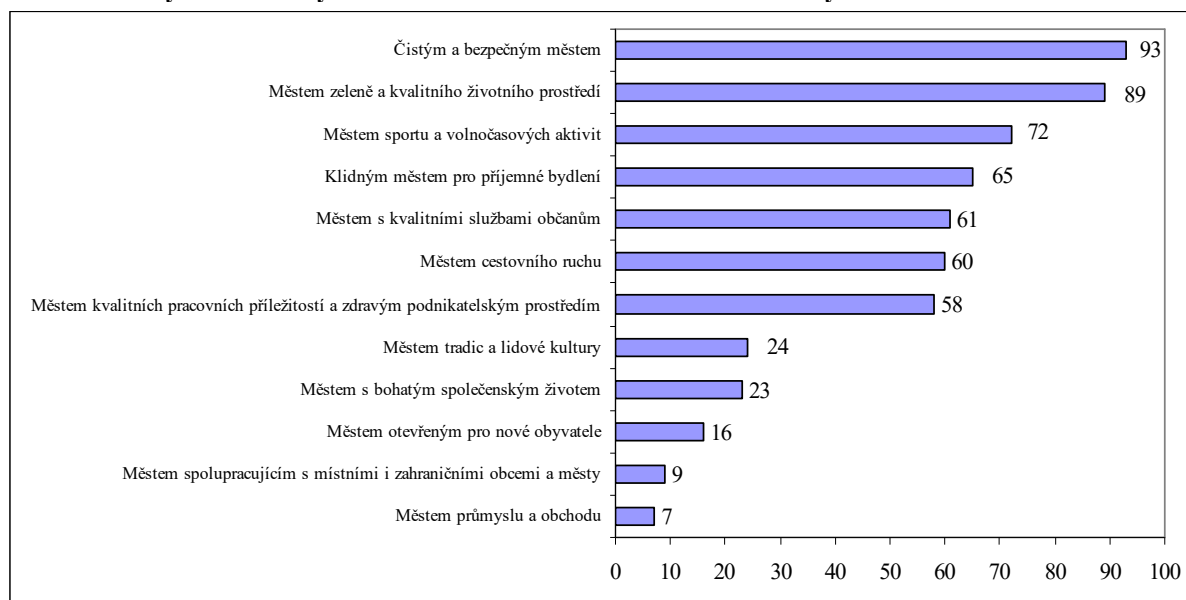
Horší mínění o vedení města mají muži než ženy. Kritičtí jsou především respondenti středního věku (40 – 49 let), kdežto nejmladší generace (do 25 let) je shovívavější. Nespokojenost se samosprávou města roste se snižujícím se vzděláním respondentů, takže nejhůře ji hodnotí občané s nejvýše základním vzděláním, nejlépe absolventi vyššího odborného a bakalářského vzdělání. Nespokojení s činností řídicích orgánů města jsou především nezaměstnaní a také podnikatelé a zaměstnanci soukromých firem, kdežto pracovníci státní sféry jsou s vedením města spíše spokojeni. S rostoucím měsíčním příjmem domácností spokojenost spíše klesá s výjimkou nejvyšší příjmové kategorie, takže nejspokojenější jsou osoby s příjmem do 10 tis. Kč a nad 60 tis. Kč, nejméně spokojeni ti spadající do skupiny 50 – 59 tis. Kč.

1.9. Rozvoj Nového Města na Moravě

Poslední skupina otázek byla zaměřena na potenciální rozvoj města. Zde bylo občanům dáno mnoho příležitostí k vyjádření vlastních názorů na investiční akce, které by měly být ve městě uskutečněny, a také na sdělení nejpalcivějších problémů, které občané v současnosti pociťují.

V otázce č. 33 se měli respondenti vyjádřit, jakým městem by Nové Město na Moravě mělo v budoucnu být (mohli zatrhnout až tři odpovědi). Nejčastěji uvedli, že „čistým a bezpečným městem“ (16,1 % všech odpovědí) a také „městem zeleně a kvalitního životního prostředí“ (14,8 %). Pouze v několika málo případech by občané uvítali, kdyby bylo Nové Město „městem průmyslu a obchodu“ a nijak zvlášť je nezajímá ani spolupráce města s jinými, českými či zahraničními, obcemi a městy.

Obr. 1.14: Jakým městem by Nové Město na Moravě mělo v budoucnu být



Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Výsledky dotazníkového šetření umožňují říci, jaké skupiny občanů by upřednostňovaly jaký charakter Nového Města na Moravě (pokud ho zvolila nadpoloviční většina respondentů dané kategorie dle pohlaví, věku, vzdělání, ekonomické aktivity či příjmové skupiny). **Čisté a bezpečné** město by si přáli mít především muži, obyvatelé starší 30 let, ekonomicky neaktivní a také soukromí podnikatelé. **Zeleň a kvalitní životní prostředí** podporuje především obyvatelstvo místních částí a soukromí podnikatelé. Městem **sportu a volnočasových aktivit** by mělo Nové Město na Moravě být spíše podle názorů žen, obyvatel mladších 30 let, s vyšším vzděláním než středoškolským s maturitou a především podle zaměstnanců samosprávy, ale také podle členů domácností, jejichž hrubý měsíční příjem činí více než 50 tis. Kč. **Klidné město pro bydlení** by uvítali především muži, osoby ve věku 40 – 49 let, zaměstnanci samosprávy a občané s příjmy své domácnosti 50 – 59 tis. Kč. Zaměření města na **kvalitu poskytovaných služeb** v budoucnu preferují respondenti spadající do nejnižší a nejvyšší příjmové kategorie. Budoucnost Nového Města na Moravě jako **centra cestovního ruchu** vidí obyvatelé ve věku 25 – 29 let a aby mělo město tento charakter by si přála i nadpoloviční většina respondentů s příjmem domácnosti ve výši 50 – 59 tis. Kč.

V otázce č. 34 měli respondenti seřadit 7 vybraných oblastí podle toho, jak jsou pro ně důležité z pohledu **zkvalitnění a dalšího rozvoje** Nového Města na Moravě, kdy nejdůležitější oblast měli dát na první místo a nejméně důležitou na sedmé místo. Následující tabulka zachycuje, kolikrát jednotlivé oblasti obsadily dané pořadí. **Podmínky k bydlení** označilo za nejdůležitější celkem 78 respondentů, tzn. 44,8 % všech dotazovaných a na druhé místo je umístilo dalších 16,7 %. Tuto oblast preferují především obyvatelé místních částí, muži (52,6 % všech dotazovaných mužů ji umístilo na první místo), osoby starší 60 let, respondenti s nejvýše základním vzděláním (tři pětiny), ekonomicky neaktivní občané, více

než pětičlenné domácnosti a také domácnosti s příjmem 50 – 59 tis. a 20 – 29 tis. Kč za měsíc. Nejméně významnou oblastí rozvoje jsou podmínky pro bydlení pro 7 respondentů (4,0 %) a za nepříliš podstatné (6. místo) je považuje dalších 8 % odpovídajících.

Za druhé nejpodstatnější v důležitosti pro další rozvoj města vyhodnotili respondenti **zvýšení počtu pracovních příležitostí** (na 1. je umístilo 32 a na 2. místo 35 respondentů), i když zároveň 38 dotazovaných uvedlo, že tato oblast není pro rozvoj města vůbec důležitá. Tento rozpor byl způsoben především tím, že velký podíl respondentů tvořily osoby ve starobním důchodu, kteří ze svého pohledu rozvoj této oblasti nepovažují za významný. Velký význam má rozvoj pracovního trhu hlavně pro obyvatele místních částí, mladých lidí ve věku 25 – 29 let, s vyšším odborným či bakalářským vzděláním, samozřejmě pro osoby nezaměstnané, ale také zaměstnance samosprávy.

Tab. 1.7: Důležitost jednotlivých oblastí z pohledu zkvalitnění a dalšího rozvoje Nového Města na Moravě

Oblast/pořadí	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Podmínky k bydlení	78	29	19	14	13	14	7
Trávení volného času	11	21	25	22	20	23	52
Dopravní infrastruktura	11	23	33	32	35	28	12
Technická infrastruktura	10	14	29	30	25	34	32
Vybavenost města službami	8	28	27	34	39	23	15
Upravenost, čistota města	24	24	23	30	29	26	18
Zvýšení počtu pracovních příležitostí	32	35	18	12	13	26	38

Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

Třetí nejvýznamnější byla dle dotazníkového průzkumu oblast **upravenosti a čistoty města**, kterou na 1. a 2. místo umístilo 24 a na 3. místo 23 respondentů, tzn. pro 46,6 % dotazovaných představuje jednu ze tří nejpodstatnějších oblastí podpory. Čtvrté místo obsadila „**dopravní infrastruktura**“, tedy zkvalitnění místních komunikací, chodníků, parkovacích ploch a hromadné dopravy a páté místo pak **vybavenost města službami**, zatímco zkvalitnění **technické infrastruktury**, tedy kanalizací, zásobování pitnou vodou, elektřinou a plynem a odpadových služeb zaujalo až 6. místo. Za nejméně významnou pro rozvoj města považují občané oblast **trávení volného času**.

V další otázce měli respondenti prostor k návrhu konkrétních nejdůležitějších **investičních akcí**, které by mělo město co nejdříve realizovat. Nejvíce návrhů (122) spadalo do skupiny „investice pro sport, rekreaci a volný čas“, přičemž preferován byl především plavecký bazén (60 odpovědí), Regecentrum (13) či sportovní hala (12), ale také úprava prostranství parků (11). Druhou nejpodstatnější oblastí investic se jevila dopravní infrastruktura (93) a nejvíce respondentů by investovalo do opravy či výstavby chodníků (29), budování parkovišť (24), opravy silnic (23), náměstí (14) a osvětlení (3). Další investiční akce lze shrnout pod termín „bydlení a sociální zázemí“ (80 návrhů), neboť občané by investovali do veřejných WC na náměstí i v jiných částech města (26 odpovědí), do bytové výstavby (18), rozšíření kapacit i výstavby nového domova pro seniory (15) a také do zřízení další mateřské školky (3). Ostatní oblasti pro investice již byly zastoupeny méně často. Do zkvalitnění technické infrastruktury by patřilo 15 návrhů, a to hlavně do rekonstrukce kanalizace, plynofikace a třídění odpadu, do rekonstrukce či zřízení nových kulturních zařízení by spadalo 14 návrhů, a to především do rekonstrukce kina, kulturního domu a zámku a do vybudování průmyslové zóny, která by přinesla nová pracovní místa by investovalo 9 respondentů.

V otázce č. 36 respondenti odpovídali na to, zda by bylo efektivní zavést v Novém Městě na Moravě **městskou hromadnou dopravu** (dále MHD). Z celkového počtu 174 respondentů tento návrh uvítalo 58, tedy třetina. Argumentovali především tím, že se tak zlepší dostupnost některých institucí, především nemocnice, pro starší, případně zdravotně postižené občany a školní děti, a zároveň dojde k úspoře času. Zřízení MHD vítají někteří rovněž z důvodu rozšiřování zástavby v Novém Městě na Moravě v oblastech vzdálenějších od centra a také kvůli zlepšení dostupnosti z místních částí. Pozitivem MHD je také snížení automobilové dopravy. Dvě třetiny respondentů však se zavedením MHD nesouhlasí, a to hlavně z toho důvodu, že Nové Město na Moravě má malou rozlohu a kamkoliv se dá dojít pěšky (39 odpovědí), zřízení MHD by bylo finančně neefektivní (10), tento způsob dopravy by nebyl využit (7) a ještě by se zvýšil hluk a znečistilo ovzduší (3). Pět respondentů uvedlo, že MHD nepotřebují, neboť pěšky chodí rádi a že je to zdravé. MHD by uvítaly především ženy, starší občané, i když nikoliv ti nad 60 let, zatímco názorové odlišnosti z hlediska vzdělání či ekonomické aktivity zaznamenány nebyly.

Respondenti mohli dále uvést **nejpalčivější problémy života** ve městě. Již předchozí odpovědi respondentů naznačily, že za dosti podstatný problém považují nedostatek pracovních míst ve městě (52 názorů), jako problém hodnotí také vybavenost města službami, sportovními a kulturními zařízeními a místy pro trávení volného času (38 názorů). Celkem 35 dotazovaným vadí nedostatečná údržba veřejných prostranství (parkovišť, komunikací, veřejných budov), dalším 27 hluk, smog, nepořádek a psí exkrementy, pro 11 respondentů je problémem především vandalismus a kriminalita a pro stejný počet politické vedení města. Devíti osloveným nevyhovují podmínky pro bydlení – kvalita, cena stavebních parcel a množství bytů - a obdobný počet uvedl, že nesouhlasí s výstavbou Regecentra, a to hlavně proto, že se jedná o megalomanský projekt, který město zadluží a omezí tak jeho další rozvoj v jiné než sportovní oblasti.

Na tuto otázku úzce navazoval dotaz, zda respondenti uvažují, že se z města **odstěhují** a z jakého důvodu. O stěhování uvažuje 24 dotazovaných, tedy 13,8 %, a to především z důvodu podmínek pro bydlení (9), nedostatečného počtu (dobře placených) pracovních míst (8), politické situace (3) či celkové kvality života (2). O stěhování uvažují především mladí obyvatelé města, ti s vyšším vzděláním, zaměstnanci samosprávy a nezaměstnaní a také ti žijících v domácnostech s příjmem vyšším než 60 tis. Kč měsíčně.

1.10. Připomínky a náměty respondentů k rozvoji Nového Města na Moravě

Většina připomínek uvedených v poslední otázce č. 39 již respondenti během vyplňování uvedli, přesto je možné jejich výčet do této kapitoly zařadit a co nejvěrněji odcitovat.

Téma ochrany, rekonstrukce a rozvoje města

Chránit stromy před kácením, zajistit úklid města, nesmyslné investice zavánějící korupcí jako areál u SKI a plánované regenerační centrum.

Chránit životní prostředí regionu.

Kanalizace v Podlouckého ulici - původní ústila do čističky, nový odvaděč je vyveden do strouhy, čímž vznikla páchnoucí stoka vedoucí do Bobrůvky, přetéka jí sem i septiky.

Když se postavila nová plynová kotelna, měly by na ni být připojeny i rodinné domy, které v současnosti topí uhlím a znečišťují ovzduší.

Náměstí není parkoviště, ovoce a zelenina se nemá prodávat na chodníku, není jak projít, více zeleně, laviček, občerstvení, kavárna na náměstí.

Nedostatečná síť obchodů v jednotlivých místních částech.

Postavit na Harusově kopci rozhlednu a hotel.

Propojit cestu od policie kolem rybníka až k penzionu pro seniory, udělat můstek přes potok, aby se nemuselo chodit po rušné Žďárské ulici.

Postihovat majitele volně pobíhajících psů, zvýšit poplatky i pokuty.

Přilákat turisty - stavba rozhledny, vznik naučné stezky.

Snížení rychlosti jízdy aut v zastavěných částech, kde nejsou chodníky a je zde vysoká podnikatelská aktivita.

Více míst v penzionu pro seniory, více pracovních příležitostí a lepší vybavenost pro mladé lidi, novou jídelnu.

Větší propagace silných stránek města, reklama, trhy bez Vietnamců, restaurace na náměstí, více zeleně - květinové dekorace na náměstí.

Zřídít novou mateřskou školu místo rušené na Tyršově ulici např. v lokalitě Holubka, rozvoj výstavby, děti bude přibývat.

Téma vedení města

Chtělo by to méně arogance a více komunikace vedení města s obyvateli.

Vedení města by mělo mít větší zájem o problémy místních částí, např. Olešné, kde chybí kanalizace, plynofikace, obchod a jsou zde nezpevněné komunikace. Nesouhlas s výstavbou fotbalového hřiště u zastávky ČD.

Město má zajistit rozvoj průmyslových činností, současné vedení nemůže zajistit úspěšný rozvoj města.

Nebránit se solidním investorům s čistou výrobou např. vysokou cenou pozemků.

Nejlepší by bylo zvolit nové členy do všech orgánů města.

Předraženost bytů prodávaných lidem v porovnání s jinými městy

Nesouhlasí s prodejem bytů a výstavbou rodinných domů na orné půdě.

Nesouhlasí se zamítnutím stavby Pyramidy pro Areál J. Havelky.

Nespokojenost se současným vedením města - měli by dát prostor pro vyjádření moderně a ekonomicky uvažujícím občanům, neměly by být podporovány pouze sportovní akce, ale i kultura, NNO, pracovní příležitosti, rodiny s dětmi, nedělat neuvážené investiční akce, neměly by se uplatňovat zájmy jednotlivců před zájmem většiny, nelikvidovat zeleň, obnovovat ji.

Občané nedostali možnost vyjádřit se k vykácení borovic na náměstí.

Současné vedení města nenaslouchá občanům a jejich potřebám, což se asi v blízké budoucnosti nezmění.

Stejně si prosadíte svoje plány, tak nevím, proč se na to ptáte, dotazník je k ničemu, akorát jste vyhodili peníze, za které jste mohli něco postavit.

Větší zaměření města na cestovní ruch a turisty rozšířením služeb, čímž vznikne i více pracovních míst.

Více peněz do místních částí, výstavba komunikací a inženýrských sítí pro výstavbu domů, urychlené zbudování ČOV v místních částech.

Zastupitelé by měli rozhodovat na základě názorů většiny obyvatel města.

Změnit úřední hodiny, aspoň chvíli v sobotu pro ty, kdo pracují mimo, zeleň vysazovat a udržovat, ptát se obyvatel, co chtějí.

Zveřejňovat jména bezohledných majitelů psů a majitelů rozpadlých budov.

Téma Regecentrum:

Bazén ani Regecentrum není potřeba.

Dokud nebudou vyřešeny ostatní podstatné problémy města, nestavět Regecentrum.

Město by mělo podporovat občanská sdružení, která vychovávají mládež, Regecentrum zadluží město, předchozí návrh na bazén pod nemocnicí neprošel, p. Marková vedla plavecký bazén v Žďáře a cítila konkurenci, proto byla proti.

Ne Regecentrum, alespoň 2 WC na přístupném místě, opravit rozhlas.

Nebourat, ale opravit budovu koupaliště, nebourat tělovýchovné středisko, uvážit výstavbu Regecentra - velikost i umístění, nestavět obřadní síň u Třech křížů, rozšířit stávající u katolického hřbitova.

Nebudovat žádná megalomanská zařízení, když se nestačí udržovat ani koupaliště. Projektem bude zabráná i půda, kde by mohly být rodinné domy, služby či rekreační prostory. Je nutné vyřešit přemístění všech výrobních a zpracovatelských objektů mimo obytné části. Zavést pro důchodce poloviční poplatky na všechno, mají malé příjmy.

Nesouhlas s výstavbou Regecentra - nevratná investice, vysoké provozní náklady.

Nesouhlasí s vybudováním Regecentra na úkor zrušení budov, které slouží dětem.

Nesouhlasí s vybudováním Regecentra, stačí bazény.

Nesouhlasí s výstavbou Regecentra, stačí bazény - krytý a venkovní, ostatní nebude využito, přechod na silnici č. 19 neodpovídá normám EU.

Nestavět Regecentrum, když nejsou opraveny silnice v místních částech.

Omezit parkování na náměstí, nebudovat další sportovní areály, využít stávajících, spíš parky než sportovní haly, lavičky, fontány, sochy, více klidových zón.

Zbourání funkčního stadionu a stavba nového bude stát moc. Levnější by bylo postavit multifunkční hřiště, které je v dalších letech téměř bez provozních nákladů.

Rozvoj města výrazně zpomalí výstavba Regecentra.

Výstavba Regecentra je nesmysl, drahá jak stavba, tak provoz. Bazén ano.

Regecentrum je zbytečné.

Znovu přehodnotit výstavbu Regecentra, zveřejňovat informace o pořádání sportovních akcí na nástěnce.

1.11. Komparace výsledků dotazníkových šetření

V roce 2004 uspořádali pracovníci Ústavu geoniky Akademie věd ČR v souvislosti s tvorbou publikace Geografie malých měst (projekt Grantové agentury ČR) dotazníkové šetření u obyvatel Nového Města na Moravě. Některé otázky z tohoto dotazníkového šetření se shodovaly s těmi obsaženými v dotazníkovém šetření uspořádaném v souvislosti se Strategickým plánem rozvoje Nového Města na Moravě. Lze tedy srovnat, nakolik se názory obyvatel na kvalitu života ve městě během posledních 4 let změnily.

V rámci dotazníkového šetření Ústavu geoniky byly získány odpovědi od 211 respondentů, z nichž většina (dvě třetiny) spadala do střední věkové kategorie (30 – 49 let). Věková struktura respondentů tedy byla poněkud odlišná od dotazníkového šetření analyzovaného výše (pouze o něco více než 1/3 byli zastoupeni respondenti ve střední věkové kategorii).

Celkem pětina oslovených v roce 2004 uvedla, že by se z Nového Města na Moravě odstěhovala, zatímco v roce 2008 mělo tyto tendence pouze 13,8 % respondentů. Ústav geoniky rovněž zjišťoval, jaké dimenze životního prostředí chápou obyvatelé Nového Města na Moravě jako nejkvalitnější a na druhé straně nejméně kvalitní. Z odpovědí vyplynulo, že za největší potenciál města považují obyvatelé především přírodu v okolí a sociální kontakty ve městě, kdežto nejhůře hodnotili množství a spektrum pracovních příležitostí a podmínky k získání vlastního bydlení. V případě terénního průzkumu v roce 2008 odpovídali obyvatelé v podstatě stejně: za nejpalčivější problém považovali opět především podmínky pro bydlení a také nedostatek pracovních příležitostí ve městě. Hodnotu Nového Města na Moravě i do

budoucná vidí však hlavně v tom, že město bude čisté a bezpečné, bude zde hodně zeleně, kvalitní životní prostředí a dostatek prostoru pro sport a volnočasové aktivity.

V obou dotazníkových šetřeních se velmi podstatně projevil názor občanů Nového Města na Moravě na potřebnost zbudování krytého bazénu nebo koupaliště, případně víceúčelového areálu či sportovní haly. Do této oblasti by investice města měly směřovat především. Investice města by měly dále plynout do zvyšování počtu pracovních míst a podpory podnikatelského prostředí, případně do údržby dopravní infrastruktury (parkoviště, místní komunikace).

V obou případech se také jako další nedostatek v oblasti občanské vybavenosti objevilo upozornění na chybějící rychlé občerstvení a nepřítomnost dostatečného množství obchodů s kvalitními oděvy a obuví.

Lze tedy konstatovat, že obyvatelé Nového Města na Moravě pocítují v současnosti některé problémy stejně palčivě jako před čtyřmi lety (bydlení, pracovní příležitosti) a stejný názor mají i v případě chybějících (bazén, rychlé občerstvení) či nekvalitních (obchody s oděvy) služeb občanské vybavenosti. Názory respondentů na některé věci se podstatně shodují, a to i přesto, že jejich věková struktura byla při uvedených dotazníkových šetřeních poněkud odlišná.

2. DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ – PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY

2.1. Hlavní parametry průzkumu

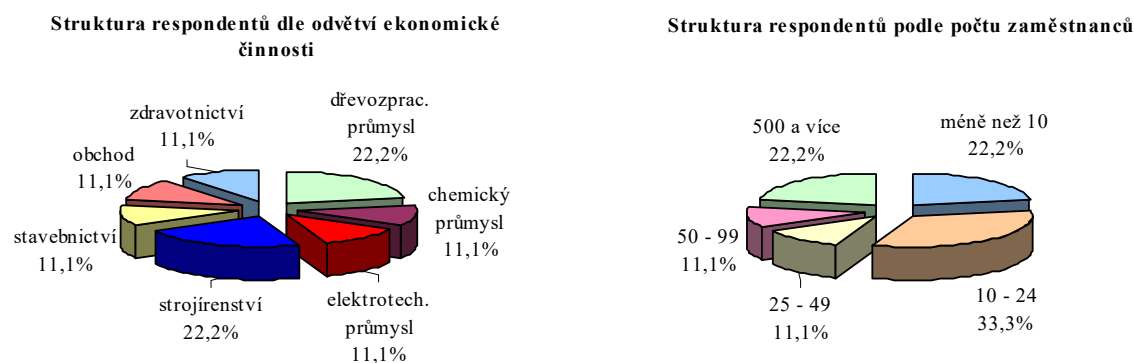
Za účelem zpracování Strategického plánu rozvoje Nového Města na Moravě byly také osloveny prostřednictvím dotazníku ekonomické subjekty působící na území města. Dotazník obsahoval celkem 30 otázek rozčleněných do 5 skupin. Kromě identifikačních údajů, počtu zaměstnanců, délky podnikání a převažující činnosti byla zjišťována také poptávka po pracovní síle dle konkrétních profesí a vzdělání, případně zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání svých pracovníků. Zaměstnavatelé se mohli také vyjádřit k tomu, co by mohlo udělat město pro lepší dosažitelnost kvalifikované pracovní síly.

Prostřednictvím dotazníku rovněž zaměstnavatelé uváděli faktory, které jejich podnikatelskou činnost negativně ovlivňují a hodnotili služby místní správy poskytované jejich firmě. Stejně jako občané Nového Města na Moravě měli zaměstnavatelé příležitost vyjádřit své zkušenosti s jednáním na jednotlivých odborech Městského úřadu. Rovněž vybírali oblasti, na které by měla být zaměřena podpora podnikání ve městě. Zaměstnavatelé byli také tázáni na budoucí vývoj ve své organizaci (změnu v počtu zaměstnanců, plány v oblasti investic), na to, jaké mají zkušenosti s dotačními programy a granty v oblasti podnikání a kde berou informace o těchto programech. Zamysleli se i nad tím, jaké dopady měl na jejich firmu vstup ČR do Evropské unie. V dotazníku byl také prostor k návrhu námětů pro spolupráci s městem. Struktura dotazníku byla tedy následující:

- A. Identifikační údaje (7 otázek)
- B. Zaměstnanci (5 otázek)
- C. Podnikatelské prostředí (4 otázky)
- D. Veřejná správa (4 otázky)
- E. Vývojové trendy a záměry (10 otázek)

2.2. Struktura respondentů

Jak již bylo řečeno, dotazníkového šetření se zúčastnilo pouze 9 ekonomických subjektů, z nichž šest vzniklo již v první polovině devadesátých let minulého století, dva ve druhé polovině a jeden v roce 2003. Tři subjekty zaměstnávaly 10 – 19 pracovníků, 2 subjekty více než 500, stejný počet méně než 10 pracovníků a jedním zaměstnavatelem byla zastoupena také velikostní kategorie 25 – 49 a 50 – 99 pracovníků. Mezi respondenty bylo 6 společností s ručením omezeným, jedna fyzická osoby, jedna akciová společnost a jedna příspěvková organizace kraje Vysočina. Sedm ekonomických subjektů nemělo žádný podíl zahraničního kapitálu, jeden byl v rukou zahraničního vlastníka z menšinové části, jeden z většinové. Všechny organizace měly hlavní sídlo v Novém Městě na Moravě. Šest subjektů působilo v průmyslu, z nich dva ve dřevozpracujícím a strojírenském, jeden v chemickém a jeden v elektrotechnickém při výrobě chladících zařízení. Jedním subjektem bylo zastoupeno stavebnictví, obchod a zdravotnictví. Pouze tři firmy byly kromě českého trhu orientovány i na jiný trh – jedna pouze na trh západní Evropy, jedna na trh východní Evropy i trhy na jiných kontinentech a jedna na evropský i světový trh.

Obr. 15: Struktura respondentů podle odvětví ekonomické činnosti a podle počtu zaměstnanců

Pramen: Dotazníkové šetření MěÚ Nové Město na Moravě, 2008, vlastní výpočty

2.3. Zaměstnanci

Ekonomické subjekty účastníci se dotazníkového šetření měli uvést, jaké jsou profilové profese zaměstnanců jejich firmy a zda některé z nich dlouhodobě postrádají. Nedostatkovými profesemi na trhu práce v Novém Městě na Moravě se dle výsledků jeví především kvalifikovaní dělníci ve stavebních (zedník) a ve strojírenských oborech (soustružník, obráběč kovů, brusič), přičemž pro zaměstnavatele představuje velký problém tyto kvalifikované dělníky na trhu práce sehnat. Menší problémy se získáním pracovní síly jsou v Novém Městě na Moravě v případě středoškoláků s maturitou a vysokoškoláků a problémy nemají zaměstnavatelé ani se získáním nekvalifikované pracovní síly.

Většina zaměstnavatelů (7 z 9) by měla zájem o další vzdělávání svých pracovníků a pouze dvě, jedna dřevozpracující a jedna stavební firma, tento zájem nemá. Roli města pro lepší dosažitelnost kvalifikované pracovní síly vidí respondenti ve větší propagaci potřebnosti odborných technických (strojírenských) profesí již na základních školách. Někteří však spíše upozorňují na záležitosti, které město jako takové příliš ovlivnit nemůže, a to např. na nedostatečnou podporu určitých učebních oborů a středních škol strojírenských, zřízení zdravotnické školy nebo na změnu způsobu financování škol (ne podle počtu žáků).

2.4. Podnikatelské prostředí

Podnikatelé se v dotazníkovém šetření vyjadřovali k tomu, nakolik určité **faktory negativně ovlivňují činnost** jejich firmy. Za nejpodstatnější negativní faktor ovlivňující podnikání v Novém Městě na Moravě byla označena kvalita a dostatečné množství pracovní síly, přičemž velmi silně ovlivňuje tento faktor třetinu šetřených firem. Druhým nejvýznamnějším negativním faktorem byla úroveň zařízení či vybavení firmy pro podnikání, který velmi silně působí na podnikání dvou firem ve městě a stejný vliv má také prostor pro podnikání (místnosti, budovy, sklady atd.), který rovněž silně působí na dva oslovené ekonomické subjekty. Podstatně menší negativní vliv na podnikatelské prostředí ve městě má dostupnost a kvalita finančních služeb, přičemž dva subjekty tento faktor neovlivňuje negativně vůbec, a podnikání, případně image respondentů v očích klientů či partnerů také nijak negativně neovlivňuje ani lokalizace firmy právě v Novém Městě na Moravě.

Zaměstnavatelé hodnotili také **služby**, které jim **místní správa** poskytuje. Nejpriznivěji bylo vyhodnoceno zásobování vodou – většina respondentů je s jejími dodávkami velmi spokojeno, dva spíše spokojeni, přičemž v jednom případě se jednalo o organizaci s více než 500 zaměstnanci. Dále byl pozitivně oceněn odvoz odpadu a také požární ochrana, kterou právě již zmiňovaná velká organizace hodnotí spíše špatně, ostatní dobře či spíše dobře. Spíše dobře je v úhrnu hodnocena místní kanalizace a napojení na ČOV, které však jeden subjekt lokalizovaný na Vratislavově nám. hodnotí jako velmi špatně, a také zásobování elektrickou energií, které za spíše špatné považuje subjekt působící ve zdravotnictví a zaměstnávající více než 500 osob. Nejhůře je však hodnocena údržba komunikací v blízkosti sídla daných subjektů, kdy se na špatné úrovni služby shodly již dva subjekty a další ji považuje za spíše špatnou.

Pro většinu subjektů (7 z 9) je důležité **znát aktuální informace** o činnosti Městského úřadu Nového Města na Moravě, avšak pouze dva subjekty se vyjádřily, že mají **dostatek informací** důležitých pro podnikání jejich firmy z místních zdrojů, např. právě z Městského úřadu o dotačních programech, možnostech podpory, veřejných zakázkách, územním plánu apod. Čtyři subjekty tyto informace mají pouze v omezené míře a zbývajících tři je nemají, avšak nikdo z nich nevedl, jaké informace postrádá.

2.5. Veřejná správa

Stejně jako obyvatelé Nového Města na Moravě měli respondenti z řad ekonomických subjektů možnost vyjádřit se, jaké mají **zkušenosti z jednání na jednotlivých odborech** Městského úřadu Nového Města na Moravě či dalších orgánů, jako např. Městské policie. Ani jeden z 9 respondentů neměl zkušenosti s odborem finančním, školství, kultury a cestovního ruchu, odborem sociálních věcí a zdravotnictví ani kontrolním oddělením. Zbývajících odbory byly hodnoceny velmi dobře nebo spíše dobře, pouze jednání s Městskou policií považovali respondenti za spíše špatné (průměrná známka 2,7). Nejlépe vyšel z hodnocení Odbor živnostenský (průměrná známka 1,2), Odbor životního prostředí (1,3), Kancelář vedoucího úřadu (1,3) a Odbor dopravy (1,4). Spíše dobře bylo z hlediska podnikatelů jednání s Odborem vnitřních věcí a stejnou známkou (1,5) bylo hodnoceno také Informační centrum. Odbor regionálního rozvoje byl oceněn známkou 1,6 a Odbor investic a správy majetku známkou 1,8.

Na otázku týkající se ochoty zapojit se do akcí města organizovaných k podpoře **podnikatelských aktivit**, jako např. účast na seminářích, pracovních skupinách či společná diskusní setkání apod. odpověděli 4 respondenti, že by záleželo na konkrétních okolnostech, tři souhlasili a dva k tomu ochotni nebyli.

To, jestli je Nové Město na Moravě **dobrym místem pro podnikání**, nedokázaly posoudit tři ekonomické subjekty, zatímco pět z nich s tímto tvrzením s určitými výhradami souhlasí a jeden si myslí, že určitě ano. **Podpora podnikání** v Novém Městě na Moravě by měla být soustředěna podle dotazovaných především na zlepšování dopravní infrastruktury, odbourávání byrokracie a administrativních průtahů úřadů vůči podnikatelům, budování a zkvalitňování inženýrských sítí a pořádání odborných akcí, např. konferencí, pro podnikatelské subjekty. Dle některých zaměstnavatelů by k podpoře podnikání přispělo také vytváření podmínek a uskutečňování aktivních kroků pro přilákání investorů. Ostatní možnosti byly označeny maximálně jedním respondentem, pomoc při navazování a zprostředkování obchodních kontaktů žádným z nich.

2.6. Vývojové trendy a záměry

Zaměstnavatelské subjekty byly rovněž dotazovány na to, jakou **změnu v počtu zaměstnanců** očekávají v krátkodobém horizontu 1 – 2 let. Čtyři subjekty očekávají mírný nárůst, tedy o méně než čtvrtinu současného stavu, přičemž se jedná o firmy menší než 100 pracovníků a jednu větší než 500 pracovníků, další čtyři subjekty neočekávají změnu v počtu zaměstnanců a jeden subjekt, který má méně než 10 zaměstnanců, předpokládá mírný pokles počtu pracovníků.

Nadpoloviční většina šetřených ekonomických subjektů (5, tj. 55,6 %) má v **blízké budoucnosti v plánu** rozšířit výrobu či služby v rámci stávajících činností, ale žádný z nich do jiné oblasti podnikání než v současnosti. Tři podnikatelé hodlají rozšířit působnost své firmy do jiných lokalit mimo Nové Město na Moravě a sedm chce rekonstruovat či modernizovat současné objekty a zařízení. Třetina respondentů v blízké budoucnosti zahájí výstavbu nových objektů či zařízení a jeden z nich pro tyto účely kupuje i novou nemovitost. Pronajmout si další nemovitost pro stávající podnikání nebo přemístit firmu mimo město nehodlá v nejbližší době žádný z respondentů a žádný z nich rovněž nepředpokládá, že by případně nepotřebné nemovitosti odprodal.

Pouze dva z devíti, tedy 22,2 % oslovených subjektů využila v posledních letech některé **dotační programy**, a to z rozpočtu kraje Vysočina a některého z ministerstev a rovněž z Evropského sociálního fondu na rozvoj vzdělanosti, výzkumu a vývoje. K získání podpory však ani jeden z daných subjektů nevyužil služeb některé z institucí vytvářející servis pro podniky. Třetina firem hodnotí informace o grantových programech ČR a EU v oblasti podpory podnikání za dostatečné, 2 mají povědomí o grantových programech pouze v omezené míře a zbývajících 4 tyto informace v dostatečné míře nemají. Pokud chtějí potřebné informace o dotačních programech na podporu podnikání najít, využívají nejčastěji masmédiá (televizi, tisk), dále pak semináře, internetové stránky Krajského úřadu kraje Vysočina nebo odborné instituce. Většina oslovených subjektů by měla zájem získávat informace o dotačních programech na podporu podnikání (7 z 9).

Sedm podnikatelských subjektů z devíti hodnotí **vstup České republiky do EU** jako kladný, a to především proto, že došlo ke zjednodušení legislativních podmínek vývozu zboží, pružnější je také nákup surovin a materiálu v zahraničí a rovněž proto, že odpadlo celní řízení. Negativa vstupu do EU vidí podnikatelé především v tom, že veřejné zakázky v EU jsou dostupné pouze velkým firmám, volné finance se soustředí na velké stavby a omezují tak ostatní investice a rovněž proto, že došlo ke zjednodušení přístupu zahraniční konkurence na domácí trhy s obdobnými produkty.

Oslovení podnikatelé **očekávají od vedení Nového Města na Moravě** především vstřícnost, aktivitu a spolupráci při rozvoji podnikatelského prostředí, ale také větší pravomoc a zároveň odpovědnost vedoucích pracovníků na Městském úřadě za řešené problémy a větší aktivitu při vytváření podmínek pro příchod nových společností a investic. Jeden subjekt očekává od města především zlepšení údržby veřejné zeleně na ulici Petrovická.

V závěrečné otázce zazněly pouze dva vzkazy na adresu orgánů města, a to:

- zlepšit spolupráci mezi úřadem a volenými orgány města a
- nechat pletičaření a soustředit se na to, co prospěje všem - rozvoj a údržba města.